

اُو اسی ایس سارے کُجھ نوں شروع کرن توں پہلاں دُعا کرئیے:

اَسْمانی باپ اسی تیرے حضور وچ حاضر ہندے آں تے تیریاں برکتاں دے لئی تیرا شکر ادا
کردے آں۔ تے اوہناں ساریاں کماں دے لئی جیہڑے تُو اپنے پٹے دی رائیں ساڈے لئی کیتے
نے۔ اوہدی زندگی ساڈے لئی نمونہ اے تے بخش پئی اسی اپنی زندگی نوں اوہدے نقش قدم
تے پاسکئیے۔ اسی تیرا شکر ادا کردے آں پئی تُو سانوں شفا دتی تے سانوں گناہوں توں آزادی
دیندیاں ہوئیاں۔ بحال کیتا اے۔ تُو اپنیاں لوکاں دے نال اپنے پٹے دی رائیں صلح رکھی اے۔
ایہدے وچ کوئی شک نہیں اے پئی انسان دیاں گناہاں دے باوجود تُو انسان دے نال بے حد
محبت کردا ایں۔ تُو مبارک تے بھلا خدا ایں تے تیرے سارے وعدے ہاں دے نال تے سچ
نے۔ اسی سارے ایمان رکھدے آں پئی تُو اپنے پٹے یسوع مسیح دی رائیں سانوں بحال کریں
گا تے اپنیاں ڈوہنگیاں بھیداں نوں ساڈے اتے ظاہر کریں گا۔ اسی تیرے پیار تے تیری محبت
دے لئی تیرا شکر ادا کردے آں۔ اسی تیرے توں منت کردے آں پئی تُو ساڈاں روحانی
اکھیاں نوں کھول تاں پئی اسی تینوں پچھان سکئیے تے تیریاں روحانی مکاشفیاں نوں جان سکئیے۔
اسی ایہہ سارا کُجھ تیرے سوہنے پٹے ساڈے خداوند یسوع مسیح داناں لیندیاں ہوئیاں منگدے
آں آمین۔

کلام مجسم ہویا، ایس مشہور آیت دے تعلق دے نال دو اعتراضات پائے جان دے نے۔

۱) ایہہ پئی ایہدے نال خُدا دا جسم دے وچ بدل جانا ثابت ہندا اے۔
۲) پئی ایس آیت دے حوالے نال خُدا ہمیشہ اِکو جیسا نہیں رہندا اے سگوں اوہدے وچ تبدیلی آجاندی اے یا ایویں اگھیا جاسکدا اے پئی خُدا دی ذات دے وچ ہونا پایا جاندا اے۔

پہلے اعتراض دا جواب دیوے دی لوڑ نہیں اے کیوں جے ایس بیان کیتی گئی آیت دے وچ بالکل وی ایہہ بیان نہیں اے پئی کلام جسم وچ تبدیل ہو گیا سی۔ ایس ای خیال دے نال کلیسیا نے تبدیلی دے مسئلے نوں رد کر دتا اے۔ خُدا دے جسم دے وچ تبدیل ہو جان دے نال نہیں سگوں انسان نوں خُدا تیکر لے جاوے دے ذریعے، پرتاں وی ایس آیت دے وچ لفظ ہوا ضرور ورتیا گیا اے۔ او اسی ایہدے اُتے دھیان کردے آں۔
اصل وچ ایہہ مسئلہ ایس بنیادی مُشکل دے نال تعلق رکھدا اے جیہڑے تخلیق تے تعلقِ الہی دیاں ڈوہنگیاں بھیداں دے نال جُری ہوئی اے۔ خُدا نے دُنیا نوں شروع دے وچ ای خلق نہیں کیتا سی۔ سگوں ایہہ اِک خاص ویلا سی جدوں دُنیا نوں خلق کیتا گیا سی۔ تے ایویں اسی ویکھدے آں پئی خُدا خالق اے تے خالق تے مخلوق وچ تمیز کرن دے لئی سانوں ویلے دے استعارے ورتنے پیندے نے نہیں تے ڈر اے پئی اسی دُنیا نوں وی ازلی نہ آکھن لگ پئیے۔

جے کوئی ایہہ آکھے پئی خلقت ازل توں ای خُدا دے ذہن دے وچ سی تے تخلیق دا ایہہ عمل صرف ایس ای صرف ایس ای خیال دی تکمیل سی۔ تے اسی ایہہ جواب ایہہ دیواں گے پئی ایس جواب دے نال ساڈے خیال دی ذرا وی تردید نہیں ہندی اے۔ کیوں جے ایہہ تے صرف لفظی تبدیلی ثابت ہندی اے تے اسی ایہہ آکھن لگ جاندا آں پئی او جیہڑا اصل وچ خالق ہون دی قابلیت رکھدا سی او خالق ہو گیا۔ یاں ایویں آکھو پئی او جیہڑا خیالی طور تے خالق سی او عملی طور تے خالق ہو گیا سی۔ ایس ساری بحث دا نتیجہ ایہہ ہے پئی جے خلقت اُتے ہونا اطلاق ہو سکدا اے مطلب ایہہ پئی او نیستی توں ہستی وچ لیائی جاسکدی اے تے خالق اُتے وی ایس تعلق دے سببوں جیہڑا او خلقت دے نال رکھدا اے ہونا اطلاق ہو سکدا اے۔ کیوں جے او وی خالق نہ ہون دی حالت توں خالق ہون دی حالت دے وچ آجاندا اے۔ ایویں سانوں پتہ لگدا اے پئی تجسم تے ایہہ آیت یعنی کلام مجسم ہو یا ایس ای و ہڈے بھید دا حصہ نے جیہڑا خُدا تے خلقت دے نال تعلق رکھدے نے۔ ایہناں دے نال ایس موجودہ راز دے وچ کوئی واہدا نہیں ہندا اے۔

جدوں اسی مسیح مصلوب دے بارے گل بات کردے آں تے بہت سارے نام نہاد مسیحی ایس گل نوں منن توں انکار کردیندے نے پئی خُدا کیویں اپنے ای پیٹے نوں مصلوب کردیوئے گا۔ ایہہ کیویں ہو سکدا اے؟

جے اسی اپنی ذات اُتے دھیان کریئے تے اسی جاندے آں پئی اسی ایس قابل نہیں آں پئی
 اسی خُدا دے حضور دے وچ جاسکئے تے ساڈے وچ کوئی نیکی نہیں وسی ہوئی اے۔ تے
 جے اسی اپنی ای ذات اُتے بھروسہ کریئے تے ہٹ دھرمی دا مظاہرہ کریئے تے اسی ایس
 نتیجے اُتے پہنچدے آں پئی شاید سانوں خُدا دی کوئی لوڑ نہیں اے۔ تے ایویں سوچدیاں
 ہوئیاں اسی خُدا دے الہی رُتبے نوں نظر انداز کر دیواں گے تے خُدا تے اوہدے سارے
 منصوبے دے مُنکر بن جاواں گے۔

یاد رکھو پئی اسی اپنی ذات دے وچ کجھ وی نہیں آں تے ساڈا وجود بے فائدہ اے۔ خُدا
 پاک اے تے اوہدی نظر دے وچ ساڈا چال چلن نکما اے۔ تے جدوں اسی اپنی ذات دے
 بارے گل بات کردے آں تے اسی ویکھدے آں پئی اسی ایس لائق نہیں آں پئی خُدا
 ساڈے نال کلام کرے۔ پر فیرومی او کجھ خاص وجہ دے بناتے ساڈے نال ایس تعلق نوں
 ختم نہیں کردا اے سگوں او ساڈے نال اپنے ایس رشتے نوں بحال رکھدا اے۔ ایویں ایہہ
 صورتِ حال ساڈے لئی مناسب نہیں اے۔ سانوں اپنے آپ نوں بچاون دے لئی کجھ کرن
 دی لوڑ اے۔ ایویں ضرورت ایس گل دی اے پئی ساڈے مُنخی خُداوند یسوع مسیح دی
 رائیں حاصل ہون والی نجات دے اہم نقطے نوں سمجھیا جاوئے۔ ایویں دیاں بہت ساریاں
 گلاں نے جہناں دے اُتے انسان ہُنڈیاں ہوئیاں اسی احساس کمتری دا شکار ہو سکدے آں۔
 پر ایہہ ہمیشہ یاد رکھو پئی خُدا سانوں رد نہیں کردا اے۔ ایہہ ای وجہ اے پئی اسی خُدا

دی شفا دے خاص طریقہ کار دے اُتے دھیان کردے پئے آں۔ تے اسی مسیح دے تجسم،
مُنادی تے جی اُٹھن دے بارے دے وچ گل بات نہیں کردے پئے آں۔ تے پاک روح
جیہڑا ساڈاں زندگیاں دے وچ داخل ہندا اے تے ساڈیاں ذاتی نظریاں نوں تبدیل
کردیندا اے تے ایویں او سانوں نواں بنا دیندا اے۔

خُداوند یسوع مسیح جہنے سانوں دُنیا دے وچ رہندیاں ہوئیاں ہر طرح دیاں بیماریاں، غماں،
دُکھاں تے تکلیفاں توں آزاد کیتا سی اوہنے ای سانوں بحال کیتا اے تاں پئی خُدا باپ دے
نال ساڈا میل کروائے۔ تے ہُن او خُدا باپ دے سچے پاسے بیٹھا اے تے او فیر آوئے گا تاں
سانوں وی اپنے نال ای لے لیوئے تاں پئی جتھے او اے او تھے اسی وی ہوئے۔

یسوع مسیح نے سانوں اپنے لہو دے نال پاک کیتا اے تاں پئی اسی اوہدے گھرانے دے
لوک تے تے مُقدسوں دے ہم وطن بن جائیے۔ تے جتھوں تیکر اسی صلیب دے بارے
گل بات کردے آں تے یاد رکھو پئی صلیب ایہناں ساریاں گلاں دی بُنیاد اے جہناں دی
رائیں ساڈی نجات مکمل ہندی اے۔

کرتھیوں دے نال لکھے گئے پولس رسول دے پہلے خط دے مطابق اسی سارے خُداوند
یسوع مسیح دے اُتے ایمان لیاون دے سببوں خُدا دے گھرانے دے لوک بن جاندے
آں۔ شاید اسی خُداوند یسوع مسیح دے وسیلے دُنیا دی عدالت دی نسبت اوہدی صلیب دے
بارے بہتی گل بات کردے آں۔

رومی سلطنت دے وچ عام لوکاں دے موت تے کدی وی اپنی پلچل نہیں ہوئی سی۔ پر اسی
ویکھدے آں پئی خُداوند یسوع مسیح دی موت تاریخ دا حصہ بن گئی۔ اسی ایہہ نہیں
جاندے آں پئی خُدا نے کیوں اپنے بٹے نوں قربان کیتا اے اوہدے کول کوئی ہور منصوبہ
وی تے ہوسکدا سی جمدی رائیں او انساناں دی نجات دے کم نوں پورا کرسکدا سی، جمدی
رائیں او بغاوت تے گناہ دا خاتمہ کرسکدا سی۔ پر ایہہ حقیقت اے پئی خُدا دیاں بھیداں
نوں صرف او ای جاندا اے۔

پر اسی ویکھدے آں پئی اسرائیل دے خُدا نوں ایہہ ای پسند آیا پئی او اپنے ای پٹے نوں
جیہڑا گناہ توں واقف نہیں سی اوہنوں گناہ ٹھہرائے۔ پُرانے عہد نامے دے مطابق اسی
ہیکل دے وچ پاک ترین مقام تیکر نہیں جاسکدے سی۔ ہیکل دے وچ اوس تھاں تے
جاون دی اجازت صرف کاہن نوں ای ہندی سی۔ ایہہ خُدا دا اپنا کردار اے پئی او بدی
نوں پسند نہیں کردا اے تے اوہدیاں اکھیاں ایویں دیاں پاک نے پئی او بدی نوں ویکھ
نہیں سکدا اے۔ ایہہدا مطلب ایہہ ہے پئی اوہنوں بدی توں بہت ای نفرت اے۔
پُرانے عہد نامے دے وچ خُدا نے اپنے بندے موسیٰ دی رائیں قربانی کرن دے حکم دتے
سن۔ پر جدوں اسی نویں عہد نامے اُتے دھیان کردے آں تے اسی وکھدے آں پئی اوہنے
اک ای پاک برے دی رائیں ابدی قربانی نوں پیش کر دتا اے۔

خُدا دے پاک کلام دے وچ ایویں لکھیا ہو یا اے پئی: کیوں جے جسم دی جان لہو دے وچ اے تے میں مذبح اُتے تہاڈیاں جاناں دے کفارے دے لئی اوہنوں تہانوں دتا اے پئی ایہدے نال تہاڈیاں جاناں دا کفارہ ہوئے۔ کیوں جے جان رکھن دے سببوں ای لہو کفارہ دیندہ اے تے تقریباً ساریاں ای شیدواں شریعت دے مطابق لہو دے نال پاک کیتیاں جاندیاں نے تے بغیر لہو وگائے مُعافی نہیں اے (عبرانیوں ۹: ۲۲)۔

پُرانے عہد نامے دے وچ بکرے یاں وچھے دی قربانی کیتی جاندی سی تے آخر کار خُدا دا بیٹا یسوع مسیح ساڈیاں ساریاں دیاں گناہاں دے لئی قربان ہو گیا۔ ایس لئی ہُن ایہہ ضروری نہیں اے پئی اسی پُرانے عہد نامے دے مطابق وچھیاں یا بکریاں دی قربانی کریئے کیوں جے مسیح یسوع نے ساڈیاں ساریاں دیاں گناہاں دی خاطر اپنی جان صلیب اُتے دیندیاں ہوئیاں اک کامل قربانی دے دتی اے۔ ایس لئی جہدی زندگی دے وچ بہت زیادہ گناہ پائے جاندے نے جے او خُداوند یسوع مسیح دی کامل قربانی نوں قبول کر لیوئے تے او اپنیاں ساریاں گناہاں توں مُعافی حاصل کر لیوئے گا تے او خُدا دی بادشاہی دا حصہ بن جائے گا۔

خُداوند یسوع مسیح نے صلیب اُتے اپنی جاں دین توں پہلاں پیالہ لیاتے شکر کردیاں ہوئیاں اوہناں نوں دتا تے آکھیا پئی ایہدے وچوں پیو کیوں جے ایہہ میرا عہد دا او لہو اے جیہڑا بہتریاں دیاں گناہاں دی مُعافی دے لئی وگایا جاند اے (متی ۲۶: ۲۷-۲۸)۔

پرانے عہد نامے دے وچ مذبح دے اُتے لہو چھڑکیا جاندا سی تے جے کوئی گناہگار اوس
مذبح نوں ہتھ لاند اسی تے او ضرور جان توں مار دتا جاندا سی۔ مذبح دے اُتے صرف
جانوراں دا لہو ای چھڑکیا جاندا سی پر نویں عہد نامے دے مطابق یسوع مسیح نے اپنا لہو
پیش کر دتا سی ایس لئی جیہڑا وی خداوند یسوع مسیح دے اُتے ایمان لیا وندا اے او خدا
توں نجات تے مُعافی پا وندا اے۔

۱۔ پطرس ۱: ۱۸-۱۹ دے وچ ایویں لکھیا ہویا اے پئی: تسی جان دے او پئی تہاڈا نکما چال چلن
جیہڑا باپ دادے توں چلیا آ وندا اے اوہدے نال تہاڈی خلاصی فانی شیواں یعنی سونے
چاندی دے نال نہیں ہوئی سگوں اک بے عیب تے بے داغ برے یعنی یسوع مسیح دے
پیش قیمت خون دے نال۔

افسیوں ۲: ۱۳ دے وچ لکھیا اے: تسی جیہڑے پہلاں دُور سی ہُن یسوع مسیح دے لہو
دے وسیلے نزدیک آ گئے او۔

گناہ دے وسیلے خدا توں دُور ہون والا بندہ یسوع مسیح دے لہو دے وسیلے اوہدے اُتے
ایمان لیا وندیاں ہوئیاں اوہدے کول آجاندا اے۔ رومیوں ۵: ۹ دے وچ لکھیا ہویا اے:
ایس لئی اسی سارے ہُن اوہدے لہو دے سببوں راست باز ٹھہرے آں تے اوہدے وسیلے
دے نال غضبِ الہی توں ضرور ای بچاں گے۔

اسی مسیح یسوع دے خُون دے وسیلے دے نال راستباز ٹھہر دے آل تے ابدی قوت تے
 نجات پاوندے آل جیہڑا ساڈے لئی شیطان اُتے غالب آون دا ہتھیار بن جاندی اے۔ مکاشفہ
 ۱۲:۱۱ دے وچ ایویں بیان کیتا گیا اے پئی: او برے دے لہو تے اپنی گواہی دے کلام
 سببوں اوہدے اُتے غالب آئے تے اوہناں نے اپنی جان نوں عزیز نہ رکھیا ایتھوں تیکر
 پئی موت گوارا کیتی، ایویں خُداوند یسوع مسیح نوں قبول کر دیاں ہوئیاں اسی نجات حاصل
 کر سگدے آل۔

عبرانیوں دے خط دے وچ ایویں لکھیا ہویا اے: تے مسیح دا لہو جمنے اپنے آپ نوں ازلی
 روح دے وسیلے خُدا دے سلمنے بے عیب قربان کر دتا اے تہاڈیاں دلاں نوں مُردہ کماں
 توں کیوں نہ پاک کرے گا تاں پئی جیوندے خُدا دی عبادت کرو۔
 ذاتِ الہی دیاں تیناں حصیاں یعنی باپ، بیٹا تے پاک روح دے وکھرے وکھرے تے خاص
 کم نے۔ پر فیرو وی خُدا دے وچ کسے وی قسم دی تقسیم ثابت نہیں ہندی اے۔ ایہدی
 وجہ ایہہ ہے پئی ایہہ تینوں ای قانون وکھ وکھ وی نے تے اک دوجے دے وچ اک وی
 نے۔ ہر اک کم خُدا کردا اے مطلب ایہہ ہے پئی ذاتِ الہی ای سب کُجھ کردے اے۔ پر
 ایہدا بالکل وی ایہہ مطلب نہیں اے پئی ایس امر دی عملی انجام دہی دا کم کسے اک خاص
 اقنوم دے سُپرد نہیں کیتا جاسکدا اے۔

بیٹا آپ کُجھ نہیں کر سگدا اے سوائے اوہدے جو باپ نوں کر دیاں ہوئیاں ویکھدا اے۔

مطلب ایہہ پئی باپ ہر اک دا ارادہ کردا اے تے حکم دیندہ اے تے ایس روحانی حیثیت دا
 حصہ دار ہندا اے۔ جیہڑا ایس سوچن تے انجام دیون دے نال پیدا ہندا اے۔ پر ایس
 ارادے تے حکم دی تکمیل کلمہ دا خاص کم اے۔ ایہناں دونوں گلاں دے وچ کوئی وی
 مخالف نہیں اے۔ جیویں پئی دماغ اک کم عقلی طور تے کردا اے تے باقی دے اعضا
 اوہنوں عملی جامہ پواندے نے۔ جدوں اسی ایس اصول دا اطلاق تجسم دے مسئلے اُتے
 کردے آں تے اسی ویکھدے آں پئی بیٹا اپنی کامل ذاتِ الہی دے نال مجسم ہندا اے۔ ایس
 تجسم دے بارے دے وچ باپ ارادہ کردا اے تے تجویزاں نوں سوچدا اے تے خدائے
 پاک روح دی مدد دے نال ایہنوں وقوع وچ لیایا جاندا سی۔ ایویں اسی ایہہ آکھے بغیر پئی
 باپ یا پاک روح نے ایہناں معنیاں دے وچ جسم اختیار کیتا سی جنہاں معنیاں دے وچ
 بٹے نے اختیار کیتا، ایویں آکھیا جاسکدا اے پئی ایہہ خدا اے جنہ جسم اختیار کیتا اے۔
 میں سارے دا سارا ای ایس ہتھ دے وچ آں جہدے نال میں لکھدا پیا آں پر تاں وی
 میں ایس ہتھ دے وچ محصور تے محدود نہیں ہو جاندا آں۔ ایویں ای خدا اپنی کامل ذات
 دے نال خداوند یسوع مسیح دے وچ موجود سی۔ پر ذاتِ الہی اک ای شخصیت جہدا ناں
 یسوع مسیح سی وچ محدود نہیں سی۔

کیہ میری رُوح تقسیم ہوسکدی اے نہیں۔ ایویں ای تہانوں ایہہ مننا پونے گا پئی خُدا
 کامل طور تے مسیح دے وچ موجود سی پر تاں وی او مسیح تیکر ای محدود نہیں سی۔ ایہہ
 ایس وہڈے بھید یعنی خُدا تے دُنیا دے اک دوجے دے نال قائم تعلق دا اک حصہ اے۔
 الہی فاتح دی کامل تصویر خُداوند یسوع مسیح دے وچ پوری ہوئی سی۔ جننے طاقت تے قوت
 دے نال نہیں سگوں اپنے پاک روح دے نال کم کردیاں ہوئیاں فتحیابی حاصل کیتی سی۔ او
 بیت لحم دے پنڈ دے وچ اک عام نکلے نچے دے وانگر آیا سی تاں پئی او س دُنیا نوں نجات
 دیوئے جہنوں اک نجات دہندہ دی لوڑ سی۔ میکاہ نبی دے ایس کلام نے اوہناں دی
 راہنمائی کیتی جیہڑا اوہنے ست سو ورے پہلاں سُنیا سی۔

متی ۲ باب دی ۶ آیت دے وچ ایویں لکھیا ہویا اے: اے بیت لحم یہوداہ دے علاقے توں
 یہوداہ دے حاکماں وچوں ہر گز سب توں نکا نہیں ایں۔ کیوں جے تیرے وچوں اک
 سردار نکلے گا جیہڑا میری اُمت اسرائیل دی گلہ بانی کرے گا۔

گلسیاں دا خط تے خاص طور تے عبرانیاں دا خط مسیح خُداوند دی الوہیت دا دعویٰ دار اے۔
 نویں عہد نامے دے وچ جدوں رسولاں نے مُنادی دے کم نوں شروع کیتا تے ابتدائی
 کلیسیا نوں وی منع کیتا گیا پئی خُداوند یسوع مسیح دا ناں لے کے مُنادی نہ کیتی جاوئے۔ پر
 خُدا نے پاک روح نے اوہناں نوں زور دتا تے دُکھاں تے تکلیفاں دے باوجود اوہناں نے
 مسیح خُداوند دی مُنادی کردیاں ہوئیاں موت نوں وی قبول کیتا سی۔

جے اسی وی صلیب دی مُنادی کردے آں تے ایہدی گواہی دیندے آں تے بدی دیاں
قوتوں ساڈے وی مُخالف ہون گئیاں۔ کیوں جے پُرانے عہد نامے دے وچ ایہہ بیان کیتا
گیا اے پئی نبیاں نوں وی ستایا گیا سی۔ اسی پڑھدے آں پئی دانی ایل دی دُعا دے جواب
نوں شیطان دے کارندے نے ڈکی رکھیا سی۔ کیوں جے اسی جاندا اے آں پئی شیطان ہمیشہ
خُدا دیاں کماں دی مُخالفت کردا اے۔

جدوں اسی نویں عہد نامے دا مطالعہ کردے آں تے سانوں ایہہ پتہ لگدا اے پئی ساڈے
خُداوند یسوع مسیح دے وچ خُدا باپ دے سارے وعدے ہاں دے نال نے۔ ابرہام، اِصْحٰق
تے یعقوب دے نال کیتے گئے وعدیاں نوں نویں عہد نامے دے وچ پورا کیتا گیا سی۔
یوحنا پتسمہ دیون والا ایہہ گواہی دیندہ اے پئی او خُدا دا برہ اے جیہڑا ایس دُنیاں دیاں
گناہاں نوں چُک لے جاندا اے۔ او اسرائیل دی اُمید اے تے تے ایہہ ای او بیتا اے
جیہڑا سانوں بخشیا گیا اے۔ یسعیاہ دی کتاب دے ۵۳ ویں باب دے مطابق خُداوند یسوع
مسیح ای او رہ اے جیہڑا جہان دیاں گناہاں نوں چُک لے جاندا اے۔

شروع دے وچ جدوں آدم تے حوا نے خُدا دے حکم نوں توڑ دیا ہوئیاں اوہدے خلاف گناہ
کیتا سی تے اوہناں نے اپنی شرمندگی نوں لُکاون دے لئی انجیر دیاں پتیاں نوں سی کے
اپنے لئی لنگیاں بنائیاں سن۔ ایویں انسان دا ایہناں پتیاں دے نال اپنیاں گناہاں دے
اُتے پردہ پانا بے کار سی۔ تے اخیری اسی ویکھدے آں پئی خُداوند خُدا نے جانور نوں قُربان

کردیاں ہوئیاں اوہناں دے لئی چھڑے دے کُرتے بنائے سن۔ تے ایہناں چھڑے دے
کُرتیاں توں مُراد ساڈے خُداوند یسوع مسیح دے لہو دے کپڑے نے۔ جہنے ساڈے لئی اپنی
جان دیندیاں ہوئیاں ساڈا کفارہ دتا سی ایس لئی جیہڑے وی خُدا دے بھیجے ہوئے مسیح
یسوع دے لہو دے وسیلے خُدا دے فضل دے اُتے انحصار کردے نے او اپنیاں ساریاں
گُناہاں توں نجات پا کے خُدا دی سلطنت دے وارث بن جاندے نے۔

کیہ تثلیث دا مسئلہ خُدا نوں ویلے دی قید دے وچ لے آوندا اے؟
خُدا دا تعلق تھال دے نال یا تھال دی ماہیت دا پتہ لگانا ساڈے لئی بہت ای اوکھا اے۔
دانشوراں نے ایہدے بارے دے وچ بہت چھان بین کیتی اے پر او تھال دی پوری
تعریف یا تشریح کرن دے وچ ناکام رہئے سن۔ کجھ نے تے ایہہ وی آکھیا سی پئی ایہہ اک
صرف ذہنی حقیقت اے۔ تے کجھ ایہدے بارے دے وچ ایہہ وی آکھدے نے پئی ایہہ
صرف ساڈیاں خیالاں دا اک لازمی حصہ اے۔ ایس لئی جے ایہدا کوئی موجود منیا جاندا
اے تے او صرف ساڈیاں خیالاں دے وچ ای ایہدے علاوہ ایہناں توں باہر ایہناں دا کوئی
وجود نہیں پایا جاندا اے۔ ایہہ اصل وچ ساڈیاں خیالاں دا اک ضروری حصہ اے۔ تھال
دی تعریف تے حقیقت بھادیں کجھ وی ہوئے تہاڈے ایہہ ضرور واضح ہو گیا ہوئے گا پئی
ایس تعلق دے حوالے دے نال رائے قائم کرنا جیہڑا خُدا دے نال رکھدا اے بالکل بے
فائدہ اے۔ ایہناں سولاں دا جواب دینا پئی کیہ خُدا تھال توں الگ رہندا اے یا ایہدے

وچ سما جاندا اے یا کیہ خُدا تھیں توں اعلیٰ تے بالا تر اے ایہہ فیصلہ کرنا بہت ای اوکھا کم
 اے۔ اسی صرف ایہہ آکھ سکدے آں پئی اسی صرف تھیں دے وچ آں تے خُدا ساڈے
 نال تعلق رکھدا اے۔ ایس لئی ضروری ایہہ ہے پئی او وی کسے نہ کسے معنی دے وچ تھیں
 دے نال تعلق رکھے۔ پر ایس تعلق دی ماہیت نوں بیان کرنا ساڈے وسوں باہر اے۔
 تے ایہہ وی پتہ کرنا پئی کیہ خُدا ایس تعلق نوں جیہڑا او تھیں دے نال رکھدا اے کیویں
 ظاہر کرے گا تے کیویں ایہنوں ورتے گا ایہہ سارا کجھ ساڈی سمجھ توں باہر اے۔
 ایویں سب توں پہلاں اسی ایہہ دیکھ لیا اے پئی کیویں دُنیا نوں خلق کرن ایہدے نال
 تعلق رکھن تے اپنے آپ نوں ایہدے اُتے ظاہر کرن دی وجہ توں کئی واری اپنے بارے
 بیان کرن دے لئی تھیں دے استعارے ورتنے پئے نے۔ ساڈی زبان تے خیالات سگوں او
 زبان تے خیالات جیہڑے الہامی کتاباں دے وچ پائے گئے نے ایس گل نوں ثابت کردے
 نے۔ کیہ ایویں کرن دے نال خُدا اپنے آپ نوں محدود نہیں کر دیندہ اے؟ یعنی ایہہ
 ظاہر کرن دے لئی پئی او زمان و مکان دی قید دے وچ اے جیس حال پئی او ایس قسم
 دیاں ساریاں قیداں تے حدوں توں اُچا اے۔ ایس نکتہ خیال توں حقیقت دے وچ مکانی
 طور تے محدود ہونا یا محدودیت دی صورت رکھنا اک ای گل اے۔ خُدا صرف لفظاں،
 آسمان، بھینجا، پیغمبر، دیکھنا، سُننا وغیرہ دے انکشافات دا اطلاق ای اپنے اُتے ہون دیندہ
 اے۔ او اپنے آپ نوں مکانی طور تے محدود کر دیندہ اے، ایہہ سارے لفظ تھیں تے مکان

دے بارے دے وچ نے۔ ایہہ گلاں نہ صرف مسیحاں دے بارے دے وچ ٹھیک نے
سگوں اہل اسلام دے حق دے وچ وی ٹھیک نے کیوں جے او وی ایویں دیاں ای لفظ نوں
ورتدے نے۔ او ایس تخت دا ذکر کردے نے جمدے اُتے خُدا بیٹھا ہویا اے تے جمنوں
فرشتے چکی رکھدے نے۔ تے او ایہہ وی بیان کردے نے پئی خُدا دے تخت نوں فرشتے
اگوں پچھوں تے سارے پاسیوں ای گھیرے رہندے نے۔ کیہ انتہائی درجے دی مکانی
محدودیت نہیں اے تے جدوں او روح دے بہشت دے وچ داخل ہوں، خُدا دی قُربت
وچ رہن تے اوہدا چہرہ دیکھن دے بارے گل کردے نے تے کیہ او اپنے دماغ تے اپنیاں
سوچاں دے وچ تھاں، صورتاں تے تے وستعال نوں نہیں لیاندے نے۔ ایویں اوہدے
منن توں بھلا کیویں انکار ہو سکدا اے؟ ایویں فیر اسی کیویں ایہہ آکھ سکدے آں پئی جسم
اختیار کرن توں وکھ ای خُدا نے اپنے آپ نوں مکان دی قید دے وچ آون دتا سی۔ کیوں
اوہنے اپنے آپ نوں انساناں دیاں خیالاں تے تصورات دیاں چار دیواریاں دے وچ محدود
ہون دتا سی۔ یا ایویں آکھو پئی اوہنوں کیویں ایہہ جسم اختیار کرن دتا سی کیوں جے تجسم
بہتا وسیع معنیاں دے وچ مادی حدود دے وچ ظہورِ الہی دا بیان اے۔

(۲) پر جے اسی ایس گل نوں منندے آں پئی خُدا خیال دے وچ اپنے آپ نوں مکانی طور تے
محدود ظاہر ہون دیندہ اے تے جیویں پئی اصل دے وچ او ایہدے توں بہت ای اُچا اے۔
تے ایویں اسی ایس بلندی دے بارے دے وچ سوچ وی نہیں سکدے آں۔ تے فیر جے اسی

ایس گل دا اعتراف کردے آں پئی ایہہ ظاہری صورت کسے حقیقت دا ایما اے تے اسی
 ایہدے ول نوں اک قدم ہور وہد جاندے آں تے ایہہ آکھ سکدے آں پئی خُدا دے لئی ایہہ
 وی مُمکن اے پئی بلحاظ مکان اپنی ہستی نوں تے اپنی موجودگی نوں نمایاں طور تے ظاہر کرے۔
 مطلب ایہہ پئی اوہدی ایس موجودگی دا اثر نہ صرف ساڈیاں خیالاں دے اُتے پونے سگوں
 ایہدا اثر ساڈیاں جسم دیاں دوجیاں حصیاں دے اُتے وی پونے۔ ایہدے توں مُراد ایہہ ہے
 پئی خُدا دوجیاں تھاواں دی نسبت اپنی ہستی نوں اک خاص تھاں دے اُتے بہتا ظاہر کرے۔
 اسی عام موقعیاں تے بڑی سنجیدگی دے نال ایہہ آکھدے ہندے آں پئی اسی خُدا دی حضوری
 نوں محسوس کردے آں۔ اسی لئی جے خُدا نے گزریاں موقعیاں تے اپنے آپ نوں غیر معمولی
 طور تے روشنی یا آگ دے وچوں اپنیاں لوکاں دے اُتے ظاہر کیتا اے تے کون اے جیہڑا
 ایہدا انکار کر سکدا اے۔ ایہدے اُلٹ کون اجیہا بے وقف ہونے گا جیہڑا ایہہ خیال کرے گا
 پئی ایس آگ یا روشنی نے خُدا دی حضوری نوں ایویں قید کر لیا اے پئی او ہور کسے تھاں تے
 ظاہر نہیں ہو سکدا اے۔ جدوں موسیٰ نے خُدا دی حضوری نوں سڑدی ہوئی جھاڑی دے وچ
 دیکھیا، جدوں بنی اسرائیل نے پاک ترین مکان دے وچ آتشی بدل نوں دیکھیا تے اوہنوں سجدہ
 کیتا تے ایویں عبادت کیتی پئی جیویں او خُدا دی حضوری دے وچ بیٹھے ہوئے نے (تے دیکھیا
 جاوئے تے ایس خیال دے مطابق او ہین وی سن) تے کیہ اوہناں نے ایہہ سوچیا پئی ایس
 ویلے آسماناں دا آسمان خُدا دی حضوری توں خالی نہیں سی؟ سگوں اوہناں دیاں اکھیاں

دے سلمنے دو طرفہ راز پایا جاندا سی جیویں پئی دوجے آسمانی راز ہندے نے (او کیہڑی شے اے
جیہڑی خلق شدہ یا غیر خلق شدہ اے جیہڑی اک راز نہ ہوئے) تے جمدے لئی او شکر گزار
سن۔

ایویں ای تھی حضور دے فرشتے تے اوس فرشتے نوں جنہں ایہہ آکھیا سی پئی میرا ناں عجیب
اے (جیہڑا پئی خُدا اک خاص لقب اے) نتیجہ کڈھ سکدے او پئی خُدا عجیب طور تے تھال
تے ویلے دے نال تعلق رکھدا اے تے او اپنے آپ نوں انسانی ہو اس دے اُتے ظاہر کردا
اے۔

ایویں اسی خُداوند یسوع مسیح دے تجسم نوں سمجھ سکدے آں۔ ایہہ او ای راز اے جہدا اسی
اُتے بار بار ذکر کر چکے آں پر مسیح دے وچ او راز اعلیٰ ترین تے بہترین صورت رکھدا اے۔
ایہہ آکھیا جاسکدا اے پئی ذاتِ الہی قید مکان دے وچ ہے وی تے نہیں وی۔ اوہدی حضوری
اک خاص تھال دے نال تعلق رکھدی اے پر ایہہ ایس مقامی تعلق دی وجہ دے نال محدود
نہیں ہو جاندی اے۔ خُدا حواسِ انسانی دے نال پچھانیا جاندا اے پر تاں وی او ایہناں توں
بہت ای اعلیٰ تے اُچا اے۔ انکشاف پذیر ہندا اے تے ایس ای ذریعہ انکشاف دی رائیں غائب
ہو جاندی اے۔ چاہیدا اے پئی اسی دنواں پہلوواں نوں قبول کریئے تے ایہناں نوں تسلیم
کریئے۔ شاگرد جدوں یسوع مسیح دے بدن اُتے نظر کردے سن تے او خُدا نوں نہیں
دیکھدے سنکیوں جے ایہناں معنیوں دے وچ کوئی وی خُدا نوں نہیں دیکھدا اے۔ پر تاں وی

او اوہنوں ویکھدے سن کیوں جے اوہدے وچ ای الوہیت دی ساری معموری مجسم ہو کے
 سکونت کردی اے۔ ہُن ایہہ آکھنا پئی ایہہ عملی طور تے کیویں ممکن ہو سکدا اے یاں ایہہ پئی
 خُدا دے نکتے دے نال ایہہ معاملہ کیہ حقیقت رکھدا اے۔ ساڈے لئی ناممکن اے۔ سگوں کوئی
 وی نہیں دس سکدا اے پئی خُدا دے نکتہ نگاہ دے نال شیواں کیویں دیاں نظر آوندیاں نے۔
 اخیر دے وچ ای ایہہ آکھنا چاہندے آں پئی جے انسانی روح مادی نہیں اے تے ایہدے
 بارے دے وچ وی ایویں دے ای معے تے عقیدے ظاہر ہونا شروع ہو جاندا ہے۔ میری
 روح میرے جسم دی چار دیواری دے وچ رہندی اے یا ایویں آکھو پئی ایہدے وچ ایہہ قید
 اے۔ یا کون ایہہ آکھ سکدا اے پئی او مکانی دی ماتحت اے۔ کئی تسی میری روح دی پیمائش
 کر سکدے او؟ کیہ تسی ایہہ دس سکدے او پئی روح دا عرض طُول تے ڈھنگیائی کئی ہندی
 اے؟ یاں ایہدی شکل کیویں دی ہندی اے؟ تے جے او میرے جسم دے وچوں نکل جاوے
 گی تے کیہ او اُتے نوں جاوے گی یاں ہیٹھاں نوں؟ کیہ او دروازے دی رائیں جاوے گی یا
 کھڑکی دی رائیں؟ کیہ او مشرق ول نوں جاوے گی یا مغرب دے ول نوں؟۔ ایہناں سولاں
 توں ایہہ پتہ لگدا اے پئی انسانی روح دے بارے دے وچ ایہناں خیالاں دے حوالے دے
 نال کجھ وی آکھنا ساڈی سمجھ توں باہر اے۔ ایہہ حقیقت اے پئی روح ایویں دیاں تعلقاں توں
 بالاتر اے۔ پر دوجے پاسے اسی ایہہ وی ویکھدے آں پئی میری روح میرے جسم دے وچ قید
 اے۔ تے ایویں ایس مخالفت تے ایس تضاد دا فیصلہ کون کر سکدا اے؟ تے جے اسی ایہناں

دنواں گلاں نوں جیہڑیاں بھاویں جے ساڈی سمجھ دے وچ تے نہیں آوندیاں نے ٹھیک مندے
آں تے فیر او کیہڑی گل جیہڑی سانوں ایہہ باور کرواندی اے پئی ایہہ وی اک ایویں دا ای
تعلق اے، جیہڑا پئی پاک ترین تے اعلیٰ ترن روح اے۔

قائِن نے اپنے ہتھ دے نال پھل دی قربانی دتی سی پر اسی دیکھدے آں پئی خُدا نے اوہنوں
قبول نہیں کیتا سی۔ ایہدے توں مراد اپنی قوت تے اپنیاں نیک کماں دے نال نجات نوں
حاصل کرن دی کوشش کرنا۔ ہابل نے اپنیاں بھیڈ بکریاں دے لہو دے نال اپنے فدیے نوں
پیش کیتا سی جہدے توں مراد ایہہ ہے پئی خُداوند یسوع مسیح دے لہو دے نال راست باز بن
کے نجات حاصل کرنا۔ قائِن دا لہو دے بارے دے وچ ایمان نہیں سی پر ہابل ایہدے اُتے
ایمان رکھدا سی ایس ای لئی خُدا نے ہابل دی قربانی نوں قبول کیتا سی۔

۲۲ زبور ابتدائی یہودیوں دے لئی بہت ای اہمیت رکھدا سی۔ ایہہ اک حیران کردیوں والا زبور
سی جیہڑا راستبازی تے دُکھاں دے وچ پائی جاوون والی کشمکش نوں بیان کردا اے۔

خُداوند یسوع مسیح نے صلیب اُتے ایہہ الفاظ لکھے سن پئی اے میرے خُدا! اے میرے خُدا!
تُو مینوں کیوں چھڈ دتا اے؟

خُدا یسوع مسیح نوں قربان کردیاں ہوئیاں اوہنوں جلال دیندہ اے تے ایویں خُدا نے انسانی
نسل دے لئی اک بہت وڈے کم نوں پورا کیتا سی۔ تے اوہی ای رائیں ساڈیاں روحاں نے
نجات پائی اے۔

جے اسی ایس کم نون ایہدا اصول قرار دیئے تے میں ایہہ اگھاں گا پئی ایہدے تون ساڈے
 سبق دے اُتے بڑی روشنی پیندی اے۔ ہُن اسی ایہدا اطلاق ایس ہستی دے اُتے کراں گے
 جہدے وچ زندگی تے ادراک اپنے کمال نون پہنچے نے۔ جیہڑا بالکل بے مثل تے ناقابلِ تقسیم
 اے تے جہدے وچ وحدتِ کاملیت پوری ہندی اے تے جیہڑا کلا ای تے کامل خُدا اے۔ ایویں
 ایہہ نہ صرف اک خیال اے سگوں اسی ایہہ چاہندے وی آل پئی ایہہ ساڈے اُتے ظاہر کیتا
 جاوے۔ اوہدی پاک ذات دے وچ پائے جاوے والے اندرونی اختلافات وی ایس ای ناقابلِ فہم
 تے انتہائی درجے تیکر ترقی کیتے ہوئے نے۔ جیہڑے درجے تیکر اوہدی وحدت ہر اک مخلوق
 اُتے فوقیت رکھدی اے۔ بھویں جے ایہناں اختلافات تون واقف ہونا ساڈے لئی ممکن نہیں
 اے۔ پر تاں وی ایہناں دی حقیقت تے موجودگی دا یقین کرنا کوئی اوکھی گل نہیں اے تے
 ایہہ ای او کیفیت اے جیہڑے تشلیث دے وچ ظاہر ہندی اے۔ ایہہ اک اعلیٰ ترین حقیقت
 اے جہدیاں ادنیٰ مثالاں ایس دُنیا دے وچ نظر آوندیاں نے۔ ایہہ اپنی ہستی دے وچ بے
 مثال اے تے ایہہ ای اختلاف جیہڑا شخصیات دے علم و ادراک دے وچ پایا جاندا اے ایہنوں
 ایس قدر اُچا بنا دیندہ اے۔

ایویں اسی ایس ساری بحث دا حاصل ایویں بیان کراں گے پئی او الہی وحدت جیہڑی ساریاں
 تون اُچی تے پُر معنی اے او تِن ہستیاں دے اندورنی پر حقیقی امتیاز دے نال جُری ہوئی اے۔
 او ای خُداے واحد اے جہدا ناں ابدالآباد مُبارک ہوئے۔ آمین

کجھ لوکی ایہدے بارے دے وچ ایہہ وی خیال کردے نے پئی خالق تے مخلوق دا اک دوہے
 دے نال مُقابلہ نہ صرف عقل توں اُچا اے سگوں ایہہ خالق یعنی اوس خُدا دی شان دے وی
 خلاف اے۔ کیوں جے ذاتِ الہی دی وہڈی خُوبی ایہہ ای ہے پئی او بے مثل تے لاتبدیل
 اے۔ تے اوہدے وچ تے اوہدی مخلوق دے وچ کوئی میل نہیں پایا جاندا اے۔ او جیوندہ اے
 تے او صاحبِ علم تے صاحبِ ارادہ اے وغیرہ۔ تے ایہناں دا ایہہ آکھنا مشابہت تے مماثلت
 اُتے زبردست دلالت کردا اے۔ سگوں ایہہ خیال بالکل فضول اے پئی ساڈے علم تے الہی علم
 دے وچ بہت فرق پایا جاندا اے۔ تے ایہہ وی پئی اوہدا علم ایس قدر اُچا اے پئی او سمجھ توں
 باہر اے تے ساڈے علم دے نال اوہدا کوئی مُقابلہ نہیں کیتا جاسکدا اے۔ تے جے ساڈے علم
 تے اوہد علم دے وچ کوئی میل نہیں پایا جاندا اے تے ایہناں دنواں علماں نوں اک ای نال
 توں کیوں منسوب کیتا گیا اے۔ میرے خیال دے وچ بہتر ایہہ ای ہوئے گا پئی تشلیٹ اُتے
 اعتراض کرن والیاں نوں ایہدی تعلیم دے اُتے اک واری فیر دھیان کر لینا چاہیدا اے۔ تے
 چاہیدا اے پئی او ایہہ منن پئی خُدا ہر اک کم تے گل دے وچ ساڈے توں بے حد فضیلت
 رکھدا اے۔ پر تاں وی کجھ خُوبیاں ایویں دیاں وی نے پئی جہناں دے وچ اوہنے اپنی کمال
 مہربانی دے نال انسان نوں اپنی شکل تے بنایا سی۔

ایہدے وچ کوئی شک نہیں اے پئی خُدا تعالیٰ دی ذات پاک اے۔ تے ایویں دیاں صفتاں نوں
 اوہدے توں منسوب نہ کرنا جیہڑیاں اوہدی شان دے لائق نہ ہوں ایہہ مُناسب اے۔

مسیحیت دے وچ وی ایس خاص حد نوں نہیں توڑیا گیا اے۔ جیویں پئی خُدا دی ذات دے وچ
واحدے پہلاں تے سمجھ دے وچ ای نہیں آوندی اے تے جے آجاوئے تے ایہہ بے وقعت
ثابت ہندی اے کیوں جے اعلیٰ درجے دی وحدت دے وچ کثرت دا ہونا بے حد ضروری اے۔
ہُن نئی ای دسو پئی ایہدے وچ کیرہی گل اے جیہڑی مادی تے خلاف تعظیم اے۔
ایہہ اعتراض کیتا جاسکدا اے پئی بہت ساریاں خوبیاں نوں یعنی رحم تے انصاف وغیرہ نوں
خُدا دی ذات دے نال منسوب کیتا جاسکدا اے۔

ایہدے بارے دے وچ اسی دو جواب پیش کراں گے۔ الف) کثرت کدی وی ایس عقلی
مطلبے نوں رد نہیں کردی اے جہدا اُتے بیان کیتا جا چکیا اے۔
کیوں جے ایہہ اپنے آپ دے وچ کوئی حقیقت نہیں رکھدے نے، جوہر توں وکھ ہندیاں
ایہناں دا وجود باقی نہیں رہندا اے۔ رحم تے انصاف وغیرہ الہی کم دے وکھرے وکھرے پہلو
نے جنماں دے وچ حسب مرضی کمی بیشی کیتی جاسکدی اے۔ تے ایہہ امر ایس قسم دی
کثرت دے عارضی تے غیر حقیقی ہون اُتے بہت ای واضح دلالت کردا اے۔ جیہڑی کثرت دی
سانوں لوڑ اے او ایویں دی کثرت امتیازات ہونی چاہیدی اے جیہڑی وحدت دی طرح
لا تبدیل ہوئے۔

ب) ایہہ غلط فہمی اے پئی باپ مجسم انصاف اے تے بیٹا مجسم رحم اے، ایہہ سراسر بے بنیاد اے۔ پاک کلام تے ساڈے علم الہی دے وچ ایہدے بارے دے وچ کتے وی تائید نہیں ملدی اے۔ سگوں باپ تے بیٹا دونیں ای عادل تے رحیم آکھے جاسکدے نے۔

۳) ایہہ اعتراض وی پورا ہوسکدا اے پئی کثرت دے وچ وحدت تے اتحاد دے اصول دا اطلاق مادی شیواندے اُتے ہوسکدا اے، مطلب ایہہ پئی روحانی ہستیاں دے نال ایہدا کوئی تعلق نہیں اے۔ پر اسی ایس نتیجے تے پہنچے آں پئی جیویں اسی ادنیٰ طبقیں توں اعلیٰ طبقیں دے ول نوں ترقی کردے جاندے آں تے بے جان شیواں دے بعد جاندار شیواں تے ایہناں دے وچوں احساس رکھن والیاں شیواں تے ذی عقل ہستیاں دا مطالعہ کردے آں۔ اوہناں دی روحانیت عین اوہناں دے اندورنی تفاوت دے ہمراہ نظر آوندی اے۔

ایس لئی اک قدم ہور اگے وہد جاوون تے ایہہ آکھن دے وچ کیہڑی عقلی یا منطقی مُشکل پیندی اے پئی ایس الہی تے اعلیٰ ترین ہستی دے اُتے سی جتھے مادیت دا کوئی عمل دخل نہیں اے تے جیہڑی سراسر روحانیت دے نال بھری ہوئی اے ایس اصول کثرت تے واحدت دا اویویں ای اطلاق ہندا اے جیویں ادنیٰ درجے دیاں شیواں دے اُتے۔ جے ایہناں دے وچ فرا اے تے صرف ایہناں ای اے پئی ایہدی وحدت تے کثرت ایہناں توں بہت ای اُچی اے۔ جے ایہہ پتہ لگانا پئی ایس الہی شخصیت تے ادنیٰ درجے دیاں ہستیاں تے شیواں دے وچ کنا وہدا فرق اے ساڈی سمجھ توں بالکل باہر اے۔ ایس لئی سانوں فیر ایہہ ای آکھنا پونے گا پئی ساڈے ایس

معیار دے مطابق لاتبدیل تے حقیقی اختلافات پورے اتر سکدے نے، اوصاف دے خیالی امتیازات دے نال سانوں تسلی نہیں ہندی اے۔

ایہہ وی اعتراض ہو سکدا اے پئی جدوں اسی عالم مادی توں لنگ کے عالم روحانی دے وچ آجاندے آں تے ایہہ نظام زندگی جیہڑا مادی شیواں دے وچ نظر آوندا اے ختم ہو جاندا اے۔ پر اسی جواب دے وچ پوچھدے آں پئی جدوں اسی ہستی تے زندگی دا اطلاق ذاتِ الہی اُتے کر سکدے آں تے ایس حقیقت دے اطلاق دے نال جہدا بیان کافی طور تے ہو چکیا اے کیوں گریز کریے؟ ہستی دا اطلاق صرف ادنیٰ شیواں دے اُتے ای ہو سکدا اے پر زندگی دا اطلاق اعلیٰ تے ادنیٰ دونوں دے اُتے ای ہو سکدا اے۔ پر ہستی تے زندگی ہر دو دا اطلاق ذاتِ الہی دے اُتے ہندا اے تے کیوں نہ ایہہ حقیقت خدا دے نال منسوب کیتی جاوے۔ کیوں جے اسی ایہہ ثابت کر چکے آں پئی ایہہ حقیقت زیادہ توں زیادہ اعتراض توں تیجا و ہڈا اعتراض خلاف مسیحیت پیدا ہندا اے جہدا جواب ایویں ہے۔

کیہ مسئلہ تشلیٹ ذاتِ الہی نوں مرکب تے ونڈھ دے قابل بنا دیندا اے۔ کیہ کسے جیوندے نظام دے وچ جہدے وچ ترکیب پائی جاندی اے ونڈھ دی گنجائش پائی جاندی اے۔ تے اُمید اے پئی ایہناں دلیلاں دے نال ایس اعتراض دا خاطر خواہ جواب مل جاوے

حقیقت ایہہ ہے پئی ناقابلِ تقسیم او ای شے ہوسکدے ای جمدی ہستی منقطع نہ ہوجائے۔
 جیویں پئی اک پتھر نون دو حصیاں دی وچ ونڈ دتا جاوے تے اوہدے پتھر ہون دے وچ کوئی
 تبدیلی نہیں آوے گی۔ ایویں ای جے کسے مشین دیاں پُریاں نون اک دو جے تون وکھ کر دتا
 جاوے تے تاں وی اوس مشین دی ہستی برباد نہیں ہندی اے کیوں جے او سارے پُزے فیر
 ایویں ای فیر اک دو جے دے نال وابستہ ہوسکدے نے۔ پر جدوں اسی ایہناں شیواں دے ول
 نون دھیان کردے آں جہناں دے وچ جیاتی پائی جاندی اے تے ایہہ حالت سانوں کجھ وکھری
 نظر آندی اے۔ تسی ایس مادے نون تے ونڈھ سکدے او جمدے نال او شے بنی اے پر
 اوہناں شیواں نون تسی ونڈھ نہیں سکدے او۔

ایہدا کیہ مطلب اے؟ ایہدے تون مراد ایہہ ہے پئی جدوں تسی اک پُھل نون لے کے
 ایہدیاں پتیاں نون وکھ کر دیندے او تے کیہ فیر تسی ایس پُھل نون بحال کر سکدے او؟
 بالکل وی نہیں۔ کیوں جے تسی ایہنوں تقسیم نہیں کیتا اے سگوں تسی تے ایہنوں برباد کر
 دتا اے۔ او مردہ ٹوٹے جیہڑے تہاڈے اگے پئے ہوئے نے اونی تے پُھل نے تے نہ ای
 اوہناں نون جوڑدیاں ہوئیاں فیر اک پُھل بنایا جاسکدا اے۔ ایویں کردیاں ہوئیاں ایس پُھل دی
 ہستی برباد ہو جاندی اے، ایہہ پُھل اے یاں تے ایہنوں اپنے کول رکھوتے یا فیر ایہنوں برباد
 کردیوؤ۔

ہتھ جدوں جسم توں وکھ ہو جاندا اے تے او فیر ہتھ اکھواون دا حقدار نہیں رہندا اے۔ کیوں جے او اوس ویلے صرف گوشت دا اک لو تھڑا ہوئے گا جیہڑا ہتھ دے نال رلدا ملدا ہوئے گا۔ کیوں جے جسم دے نال وابستہ رہنا تے اپنیاں نساں دی رائیں دماغ دے نال تعلق رکھنا تے ساری جیاتی دے وچ اک عضو بن کے جیاتی حاصل کرنا ہتھ دا خاص وصف اے۔ جے تسی ایہہ اگھو پئی ہتھ جسم دا حصہ اے تے جسم توں وکھ ہندیاں ہوئیاں وی ہتھ ایویں ای ہتھ دی صورت دے وچ جیوندہ رہندا اے تے ایہہ محض اک دماغی خیال ای اے تے ایہدے وچ کجھ صحت نہیں پائی جاندی اے۔

ایویں ای اسی فیر ایہہ اگھدے آل پئی تسی کسے جیوندے نظام دے مادے نوں تے تقسیم کر سگدے او پر تسی ایس جیوندی شے یا ایہدے اتحاد نوں تقسیم نہیں کر سگدے او۔ تسی ایہدی جیاتی دے رشتے نوں ویلے توں پہلاں مکاتے سگدے او پر تسی ایہنوں وکھرے وکھرے حصیاں دے وچ وکھ نہیں کر سگدے او۔ تے ایویں تہانوں ایہہ مننا ہوئے گا پئی غیر مادی شے ہر حالت دے وچ ناقابلِ تقسیم اے۔

ایویں ایس ساری بحث دا نتیجہ ایہہ نکلدا اے پئی خُدا دی ذات ناقابلِ تقسیم اے تے ایہدے وچ حصے نہیں پائے جاندے نے، پر ایہدے وچ تِن اِقنول نے۔
تشلیٹ نوں مننا لازمی طور تے تِن خُداواں دے اُتے ایمان رکھنا اے۔

چوتھا اعتراض تثلیث دے خلاف ایہہ ہے پئی جے معتقدانِ تثلیث محتاط نہ ہون تے او اِک غلطی کر جاندے نے۔ جمہی رو دے نال خُدا اِک جنس (یا صنف) ایہناں دونوں لفظاں دیاں معنیاں دے وچ بہتا فرق نہیں پایا جاندا اے ایس لئی سانوں ایہہ فیصلہ کرنا اے پئی ساڈے مطلب نوں کیہڑا لفظ بہتی چنگی طرح دے نال ادا کر سکدا اے۔ ایویں اسی گل کردے پئے سی پئی خُدا اِک جنس ہندا اے جمہی وچ تِن بندے پائے جاندے نے تے ایویں کرنا توجید نوں چھڈ کے تِن خُداواں نوں مننا اے۔

پر جے ایہدے اُتے دھیان کیتا جاوے تے ایہدے وچ پایا جاوے والا خالی پن بہت ای چھیتی ظاہر ہو جائے گا۔ اعتراض ایہہ ہے پئی جنس یا صنف اِک گل اے جمہی بہت سارے اجزا ہندے نے۔ انسان اِک صنف اے، ایس لئی جے خُدا نوں اِک جنس تصور کر لیا جاوے تے جیویں جنس انسانی دے تِن بندے یعنی تِن انسان نے ایویں ای جنس خُدا دے وی تِن اقا نیم یعنی تِن خُدا ہون گے جیہڑے وکھرے وکھرے ہون گے۔ جے سچی ایہہ سوچ ٹھیک اے تے ایویں اسی تثلیث نوں منن والے نہیں اکھواواں گے۔ پر ایہہ دُرست نہیں اے تے پیٹھاں بیان کیتیاں ہوئیاں دلیلاں ایس اعتراض دی تردید کر دیاں نے۔

جنس جمہی تعریف اسی اُتے کر چکے آں اپنے آپ دے وچ کوئی ہستی نہیں رکھدی اے۔ ایہہ اِک ذہنی کیفیت اے جیہڑی مشترک خُوبیاں رکھن والے بہت ساریاں بندیاں دے مُشاہدے دے نال دماغ دے وچ داخل ہو جاندی اے پر خُدا ایویں دی ذہنی کیفیت نہیں

اے۔ سگوں اوتے اک مُسلمہ حقیقت اے، او اک جیوندی جاگدی ہستی اے ایس لئی پاک
تشلیٹ دے بعید الفہیم تشخصیات بھاریں کجھ وی کیوں نہ ہون پر او بندے تے بالکل وی نہیں
جیہڑے اک جنس خُدا دے وچ شامل نے۔ ایویں ایہہ الزام پئی اسی تیناں خُداواں نوں منن
والے آل ایہہ رد ہو جاندا اے۔

ایویں جدوں خُدا نہ تے ای اک ناں اے تے ناں ای اک دماغی تصور اے تے نہ ای ایہہ کوئی
جوہر اے (تے نہ ای افلاطون دی تعلیم دے مطابق ہستی متصورہ اے۔ پر ایہدے امکان دے
اُتے دھیان کرنا ساڈے لئی ضروری نہیں اے۔ کیوں کے سارے ای مُفکراں نے ایس خیال
نوں رد کیتا اے تے افلاطون آپ وی ایہنوں کوئی بہتی اہمیت نہیں دیندا اے۔ سگوں او
ایہنوں دماغی کوششاں دے وچوں جیہڑیاں اوہنے ایس میدان دے وچ کیتیاں نے اک نکی جنی
کوشش خیال کردا اے) جیویں پئی کجھ طبعیات دے عالم ایہہ مندے نے۔ سگوں ایہہ اک
کامل، بہترین تے جیوندی حقیقت اے تے اسی کیویں ایہنوں کئی طور تے تسلیم کر سگدے آل
تے اسی کیویں تشلیٹ دے وچ پائے جاوے والے اقاہیم نوں ایس کئی دے حصے یعنی مختلف خُدا
من سگدے آل؟ ایویں ایہہ تیناں خُداواں نوں منن دا الزام بے بُنیاد ثابت ہو جاندا اے۔

دوجی دلیل جیہڑی ایس خیال نوں رد کردی اے ایویں ای اے پئی جنس جیویں پئی انسان
بھاریں ایہدے وچ حقیقت بہتی ہوئے یا گھٹ اپنے اک یا اک توں بہتے حصیاں دی تلفی توں

کدی وی خالی نہیں ہوسکدی اے۔ تسی جنس انسان دے وچوں بھاویں جنے وی انسان کڈھ
لیئے ایس جنس انسان دے وچ کوئی وی فرق نہیں آوندا اے۔

جمدے توں ایہہ ثابت ہندا اے پئی جنس اک جیوندی تے واحد شے نہیں پئی ایہدیاں
حصیاں دی ہستی دے مٹ جاون دا اثر ایہدے اُتے پے سکے۔

اخیری اعتراض ایہہ ہے پئی باپ، بیٹا تے پاک روح تنوں ای خُدا دے جوہر دے وچوں جوہر
نے ایس ایہناں دے وچوں ہر اک توں خالص تے امتیازی خوبیاں نوں منسوب کرنا ممکن
نہیں اے۔ ایس لئی ایہناں دے وچ فرق کرنا محال تے بے معنی اے۔ یا فیر دو جیاں لفظاں
دے وچ ایہہ آکھنا اوکھا اے پئی ایہناں دے وچوں اک اقنوم اک خاص کم کردا اے تے دو جا
نہیں کردا اے۔ ایویں ایہہ آکھیا جاسکدا اے پئی ساریاں مسیجیاں تعلیماں متضاد گلاں اُتے
پائیاں جاندیاں نے۔

ایہہ اعتراض اک نکئی جنی کتاب دے وچوں ای جنمنوں اک مُسلمان ڈاکٹر نے بڑے زور دے
نال پیش کیتا اے تے او ایویں ہے پئی:

ایہدے علاوہ مسیجیاں دا ایہہ دعویٰ پئی جوہر تے ہر لحاظ دے نال اک اے تے ایہدے وچ
تن شخصیتیاں پائیاں جاندیاں نے۔ ایہہ بالکل بغیر دلیل دے ہے کیوں جے او آکھدے نے پئی
ایہناں دے وچوں ہر اک اقنوم خوبیاں دے لحاظ دے نال دو جیاں توں وکھرا اے۔ اقنوم اول
باپ ہون دے لحاظ دے نال اقنوم ثانی بیٹا ہون تے تجسم دے لحاظ دے نال تے اقنوم ثالث

اپنے ظہور دے لحاظ دے نال، تے او ایہناں امتیازات نوں حقیقی منندے نے۔ استھوں تیکر
پئی جیہڑے وصف اک دوجے دے نال منسوب کردے نے او دوجیاں دے بارے دے وچ
نہیں کردے نے۔

ایہدا جواب میں ایہہ دیندا آں پئی اک امتیازی خوبی جیہڑی اک اقنوم دے وچ پائی جاندی
اے تے جیہڑی اوہدے تے دوجیاں دے وچ امتیاز پیدا کردی اے تے او ایہدے نال ای
وابستگی اے یا ایویں اگھو پئی او ایہدے جوہر دے وچ داخل اے۔ ایویں ایس لئی او خدا دے
جوہر دا حصہ اے۔ کیوں جے خدا دا جوہر اک اے تے او ناقابل تقسیم اے جنوں ہر اک مسیحی
تسلیم کردا اے۔ تے اوہناں دی تعلیم دے مطابق ہر اک اقنوم دا جوہر خدا دا جوہر اے۔ ہر او
ایہہ وی منندے نے پئی او ای وصف اے جیہڑا امتیازی اے تے اک اقنوم دے وچ پایا جاندا
اے۔ تے جیہڑا اوہدے تے دوجیاں دے وچ امتیاز پیدا کردا اے تے او ایہدے نال ای
وابستگی اے۔ یا فیروں اگھو پئی او ایہدے جوہر دے وچ داخل اے ایس لئی او خدا دے جوہر
دا حصہ اے۔ کیوں جے خدا دا جوہر اک تے ناقابل تقسیم اے جنوں ہر اک مسیحی تسلیم کردا
اے۔ تے اوہناں دی تعلیم دے مطابق ہر اک اقنوم دا جوہر خدا دا جوہر اے۔ پر او وی
منندے پئی او ای وصف کیوں جے امتیازی وصف اے تے اوہنوں دوجے کسے وی اقنوم دے
وچ گنیا نہیں جاسکدا اے۔ ایس لئی اک خوبی خدا دے وصف دے وچ داخلی وی اے تے
خارجی وی اے جیہڑی پئی بے معنی جی گل گدی اے۔ ایس خیال دے مطابق تھی ایہہ ثابت

کرسکدے او پئی کیوں جے تجسم پٹے دی صفت اے ایس لئی خُدا وی مجسم ہویتے نہیں وی ہویدا۔ ایویں ایہہ باہمی تضاد ایس دعوے دی بطلت نوں آپ ای ظاہر کردیندہ اے۔

ایس اعتراض دا جواب ایویں دتا جاسکدا اے پئی جدوں اسی فزکس دے حوالے دے نال گل بات کردے آں سانوں کجھ مُشکلات دا سامنا کرنا پیندا اے۔ ویلاتے ازلیت تے خلق کرنا تے خلقت توں بے نیاز ہونا تے لامحدودیت، ایہناں ساریاں گلاں دے وچ فرق پایا جاندا اے تے ایہناں نوں سمجھنا انسانی عقل توں باہر اے۔ تے فلسفیاں نے ایہدے لئی ایہہ ای آکھیا پئی ایہناں نوں سمجھنا انسانی عقل دے لحاظ دے نال وسوں باہر اے۔

روحانی نظام دی حقیقت دا ذاتِ الہی اُتے اطلاق کرنا ایہدی ماہیت دا بہترین تصور اے کیوں جے سرف ایس ای صورت دے وچ اسی خُدا نوں اک جیوندہ تے صاحبِ شخصیت خُدا من سکدے آں۔ بھاویں جے ایہہ تصور خُدا دے بارے دے وچ اعلیٰ ترین تصور اے پر اصل وچ خُدا تے ایہدے توں وی بہت ای اعلیٰ تے اُچا اے، اینا پئی ساڈے کول اوہدے لئی لفظ نہیں پائے جاندا تے پئی اسی اوہدی اُچیائی نوں اپنیاں لفظاں دے وچ بیان کر سکدے۔

او واحدیت تے باہمی اشتراک جیہڑا خُدا دی ذات دے وچ پایا جاندا اے اے او ضرور ای بیان تے سمجھ توں باہر اے۔ جدوں پئی اک معمولی نظام زندگی دا سمجھنا ساڈے لئی بہت ای اوکھا اے۔ جہدے وچ سانوں اک عجیب اتحاد تے یگانگت ویکھن نوں ملدی اے۔ تے ایہدے سارے اعضا اک دو جے دے نال ایویں وابستہ وکھالی دیندے نے پئی ایہہ سارے ای اک

دو بے دے نال تے اک دو بے دے لئی جیوندے نے۔ تے ساڈے ساریاں دے وچ اک ای جوہر جیہڑا ناقابلِ تقسیم اے کم کردا اے۔ ایہہ باہمی یک جہتی، خُداے ازلی، غیر فانی تے لامحدود ذات دے وچ کاملیت دے درجے نوں پہنچ جاندی اے۔ ایویں ایس خیال دے نال ایس مسئلہ تشلیٹ دے اُتے کوئی وی حجت ثابت نہیں ہندی اے۔

صلیب اُتے ساڈی نجات دی لوڑ نوں سلمنے رکھدیاں ہوئیاں او سارا کجھ کیتا گیا سی جہدی ساڈے وچوں ہر اک نوں لوڑ اے۔ ہُن سانوں کیہ کرنا اے؟ سانوں ہُن صلیب دے وسیلے دے نال گناہ اُتے غالب آنا اے۔

مُنصف خُدا ایہہ ظاہر کردا اے پئی مسیح دا لہو کتنا ضروری سی، نہ صرف ساڈے لئی سگوں ساریاں قوموں دے لئی تاں پئی او سارے وی نجات پاوے۔

نجات دی اصطلاح سانوں کیہ سکھاوندی اے، ایہہ پئی اوہنے اپنیاں نیک کماں دے سببوں سانوں پاک نہیں کیتا اے سگوں اوہنے اپنے لہو دے نال سانوں پاک کیتا اے۔ ایس لئی پئی او سانوں برکت دینا چاہندا اے۔ ساڈے تے اوہدے وچکار اک عظیم رشتہ پایا جاند اے۔ بھایں جے ہُن ساڈے کول قربانیاں کرن دے لئی او آئین تے نہیں پائے جاندے نے مطلب ایہہ پئی ہُن سانوں پُرانے عہد نامے دے مطابق کفارہ یا گناہاں دیاں قربانیاں نوں کرن دی لوڑ نہیں اے۔ کیوں جے ساڈے لئی خُدا دے ولوں اک برہ مہیا کیتا گیا اے۔ تے خُدا دے پاک کلام دے وچوں سانوں بہت سارے ایویں دے حوالے ملدے نے جنہاں توں سانوں چیدا

دے ایس عظیم برے دی خدمت دے بارے دے وچ پڑھن نوں ملدا اے۔ ایہہ رکنی حیران
کُن گل اے، تے خُدا دا ایہہ منصوبہ کنا حیران کر دیون والا اے پئی اوہنے ساڈیاں کمزوریاں
نوں ساڈے توں دُور کر دتا اے۔ کیوں او چاہندا اے پئی ساڈیاں مُشکلاں تے ساڈیاں
پریشانیاں ساڈے توں دُور کر دتیاں جاون۔

ایہدے نال ای اسی اپنی اُج دی ساری گل بات نوں مُکاوندے آں تے خُداوند اپنے مالک دا
ایس ساری گل بات دے لئی شکر ادا کردے آں۔
اُو اسی دُعا کرئیے:

خُداوند ساڈے باپ اسی تیرے پٹے دی صلیبی موت نوں سمجھ نہیں سکدے آں کیوں جے
ساڈی سوچ تے ساڈی خیال بہت ای محدود نے۔ ایہدے وچ کوئی شک نہیں اے پئی تُو
ساڈے لئی بہت ای وڈا کم کیتا اے جیہڑا تیرے دل دے وچ پائی جاون محبت نوں ساڈے
اُتے ظاہر کردا اے۔ اسی تیرے ایس پیار تے مہربانی دے لئی تیرا شکر کردے آں۔ اسی تیرے
توں منت کردے آں پئی تیرا روح ساڈے وچ کم کرے تاں پئی اسی تیرے پاک کلام دیاں
بھیداں نوں سمجھ سکئیے۔ تُو ساڈی مدد کر پئی اسی تیری صلیب دے ہیٹھاں اپنی اپنی جیاتی نوں
تیری مرضی دے مُطابق بسر کرئیے۔ اسی ایہہ سارا کجھ تیرے پٹے ساڈے خُداوند یسوع مسیح
داناں لیندیاں ہوئیاں منگدے آں آمین۔

آئیں ہم اس سب کا آغاز کرنے سے پہلے دُعا کریں۔

”آسمانی باپ ہم تیرے حضور میں حاضر ہوتے ہیں اور تیری برکتوں کے لئے تیرا شکر کرتے ہیں اور ان کاموں کے لئے بھی تیرا شکر ہو جو تُو نے اپنے بیٹے یسوع مسیح کے وسیلہ ہمارے لئے کئے ہیں اس کی زندگی ہمارے لئے نمونہ ہے اور توفیق دے کہ ہم اس کے نقشِ قدم پر چلنے والے بن جائیں ہم تیری شفا کے لئے تیرے شکر گزار ہیں کہ تُو نے ہمیں بحال کیا ہے اور ہمیں گناہوں سے چھڑایا ہے۔ تُو نے اپنے لوگوں سے اپنے بیٹے کے وسیلہ سے انسانوں سے صلح رکھی بے شک تُو انسان سے باوجود اس کے گناہوں کے بہت زیادہ پیار کرتا ہے۔ تُو مبارک اور بھلا ہے۔ تیرے وعدے نہایت قیمتی ہیں۔ ہم ایمان رکھتے ہیں کہ تُو اپنے بیٹے یسوع مسیح کے وسیلہ ہمیں بحال کرے گا اور اپنے گہرے بھید ہم پر ظاہر کرے گا ہم تیرے پیار، اور تیری محبت کے لئے تیرا شکریہ ادا کرتے ہیں ہماری روحانی آنکھیں کھول دے تاکہ تجھے پہچان سکیں، روحانی آنکھوں سے تیرے مکاشفات کو جان سکیں، یسوع مسیح کے نام میں۔ آمین!“

”کلام مجسم ہوا“ اس مشہور آیت کے متعلق دو اعتراضات کئے جاتے ہیں۔

- (1) یہ کہ اس سے خدا کا جسم میں تبدیل ہو جانا ثابت ہوتا ہے۔
- (2) یہ کہ اس آیت کی رو سے خدا ہمیشہ یکساں نہیں رہتا بلکہ اس میں تبدیلی آجاتی ہے یا یوں کہیں کہ خدا کی ذات میں (ہونا) پایا جاتا ہے۔

اعتراض اول کے جواب دینے کی ضرورت نہیں کیونکہ آیت زیر نظر میں ہر گز یہ الفاظ کہ "کلام جسم میں تبدیل ہو گیا" نہیں پائے جاتے۔ اسی خیال سے کلیسیا نے تبدیلی کے مسئلہ کو رد کر دیا ہے۔ "خدا کے جسم میں تبدیل ہو جانے سے نہیں بلکہ انسان کو خدا تک لے جانے کے ذریعہ" سے تاہم اس آیت میں لفظ "ہوا"۔۔ ضرور آیا ہے۔ آئیے ہم اس پر غور کریں۔

در حقیقت یہ معاملہ اس بنیادی مشکل سے تعلق رکھتا ہے جو تخلیق اور تعلقات الہی کے گہرے بھیدوں سے وابستہ ہے۔ خدا نے دنیا کو شروع ہی میں خلق نہیں کیا تھا۔ بلکہ ایک خاص وقت میں خلق کیا۔ لہذا خدا خالق ہوا خالق اور مخلوق میں تمیز کرنے کی غرض سے ہمیں وقت کے استعارے استعمال کرنے پڑتے ہیں ورنہ ڈر ہے کہ ہم دنیا کو بھی ازلی اور ابدی کہنے لگ جائیں۔

اگر کوئی یہ کہے کہ خلقت ازل سے خدا کے ذہن میں تھی اور کہ عملِ تخلیق محض اس خیال کی تکمیل تھا تو ہم اس کا جواب یہ دیں گے کہ اس سے ہمارے خیال کی ذرا بھی تردید نہیں ہوتی۔ کیونکہ اس سے تو صرف لفظی تبدیلی ثابت ہوتی ہے اور ہم یہ کہنے لگ جاتے ہیں کہ وہ جو خالق ہونے کی قابلیت رکھتا تھا درحقیقت خالق ہو گیا۔ یا یوں کہیں کہ وہ جو خیالی طور پر خالق تھا عملی طور پر خالق ہو گیا۔ اس تمام بحث کا لب لباب یہ ہے کہ اگر خلقت پر ہونا کا اطلاق ہو سکتا ہے یعنی یہ کہ وہ نیستی سے ہستی میں لائی جاسکتی ہے تو خالق پر بھی بسبب اس

تعلق کے جو وہ خلقت کے ساتھ رکھتا ہے ہونا کا اطلاق ہو سکتا ہے کیونکہ وہ بھی خالق نہ ہونے کی حالت سے خالق ہونے کی حالت میں آجاتا ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ تجسم اور آیت "کلام مجسم ہوا" اسی بڑے بھید کا حصہ ہیں جو خدا اور خلقت سے متعلق ہے۔ ان سے اس موجودہ راز میں کوئی اضافہ نہیں ہوتا۔

جب ہم مصلوبِ مسیح کے موضوع پر بات کرتے ہیں تو بہت سے نام نہاد مذہبی لوگ اس بات کی تردید کرتے ہیں کہ کیسے خدا اپنے بٹے کو مصلوب کرے گا؟ یہ کیسے ممکن ہے؟

ہم اگر اپنی ذات پر غور کریں تو جانیں گے کہ ہم خدا کے حضور جانے کے قابل نہیں اور ہم میں کوئی نیکی بسی ہوئی نہیں۔ اور اپنے ذات پر انحصار کریں اور ہٹ دھرمی کا مظاہرہ کریں تو شاید ہم اس نتیجہ پر پہنچے گے کہ ہمیں خدا کی کوئی ضرورت نہیں۔ اور ہم خدا کی الٰہی رُتبے کو نظر انداز کر دیں گے۔ یوں خدا کے اور اس کے سارے منصوبہ کے منکر بن جائیں گے۔ یاد رکھیں ہم اپنی ذات میں کچھ نہیں ہمارا وجود بے فائدہ ہے۔ خدا کے نظر میں ہمارا ذاتی چال چلن نکتہ ہے۔ اگر ہم اپنی ذات پر بھروسہ کی بات کریں تو ہم اس لائق نہیں کہ خدا ہم سے ہمکلام ہو۔ لیکن پھر وہ کچھ خاص وجوہات کی بنا پر ہم سے تعلق کو ختم نہیں کرتا بلکہ ہمارے ساتھ اپنے رشتے کو بحال رکھتا ہے۔ یہ صورتِ حال ہمارے لئے مناسب نہیں۔ ہمیں اپنی آپ کو بچانے کے لئے کچھ کرنے کی ضرورت ہے لہذا ضرورت اس امر کی ہے کہ

خداوند یسوع مسیح کی موت کا وسیلہ نجات کے اہم نقطہ کو سمجھیں۔ ایسی بہت سی باتیں ہیں جن میں ہم بطور انسان احساس کمتری کا شکار ہو سکتے ہیں۔ لیکن خدا ہمیں رد نہیں کرتا۔ یہی وجہ ہے کہ ہم خدا کی شفا کے خاص طریقہ کار کے متعلق بات کر رہے ہیں۔ اور ہم مسیح کے تجسم، منادی اور جی اٹھنے اور عدالت کی بات نہیں کر رہے ہیں۔ اور پاک رُوح جو ہماری زندگی میں داخل ہوتی اور ہمارے ذاتی نظریات کو تبدیل کر دیتا اور ہمیں نیا بناتا ہے۔

یسوع مسیح جس نے ہمیں دنیا میں رہتے ہوئے ہر طرح کی بیماریوں غموں، دکھوں اور تکالیف سے آزاد کیا اُس نے ہمیں بحال کیا تاکہ ہمارا خدا سے میل کرائے اور اب وہ خدا کی دہنی طرف بیٹھا ہے جہاں وہ پھر آئے تاکہ وہ ہمیں اپنے ساتھ لے لے تاکہ جہاں وہ وہاں ہمیں بھی اپنے ساتھ لے جائے۔

یسوع نے ہمیں اپنے خون سے پاک کیا تاکہ ہم اُس کے گھرانے کے لوگ اور مقدسوں کے ہموطن بن جائیں۔ اور جہاں تک ہم صلیب کی بات کرتے ہیں تو مسیح یسوع کی صلیب ان باتوں کی بنیاد ہے۔ جس کے وسیلہ ہماری نجات مکمل ہوتی ہے۔

کرتھیوں کے نام پولس رسول کے پہلے خط کے مطابق ہم سب مسیح یسوع پر ایمان لانے کے سبب سے خدا کے خاندان کے لوگ بن جاتے ہیں۔ شاید ہم یسوع مسیح کی جی اٹھنے اور یسوع مسیح کے وسیلہ دنیا کی عدالت کی نسبت اس کی صلیب کی زیادہ بات کرتے ہیں۔

رومی سلطنت میں عام لوگوں کی موت پر اتنی پھل کبھی نہیں ہوئی۔ لیکن یسوع مسیح کی صلیبی موت تاریخ کا حصہ بن گئی۔ ہم یہ نہیں جانتے کہ خدا نے کیوں اپنے پیٹے کو قربان کیا اس کے پاس کوئی اور منصوبہ بھی ہو سکتا تھا جس کے ذریعہ وہ بنی نوع کی نجات کا کام پورا کر سکتا تھا، جس کے ذریعہ وہ بغاوت اور گناہ کا خاتمہ کر سکتا تھا لیکن خدا کے بھید صرف وہی جان سکتا ہے۔

لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ اسرائیل کے خدا کو یہی پسند آیا کہ وہ اپنے پیٹے کو جو گناہ سے واقف نہ تھا گناہ ٹھہرایا جو گناہ سے واقف نہ تھا۔ پرانے عہد نامہ کے مطابق ہم ہیٹل میں پاک ترین مقام تک نہیں جا سکتے ہیں۔ ہیٹل میں اس جگہ جانے کی اجازت صرف کاہن کو تھی۔ یہ خدا کا اپنا کردار ہے کہ وہ بدی کو پسند نہیں کرتا۔ اُس کے آنکھیں ایسی پاک ہیں کہ بدی کو دیکھ نہیں سکتا۔ اس سے مراد یہ کہ اُسے بدی سے نفرت ہے۔

پرانے عہد نامہ میں خدا نے موسیٰ کی معرفت قربانی کرنے احکام دئے، تاہم نئے عہد نامہ خدا نے ایک ہی بڑے کی ابدی قربانی گزرائی۔

بائبل مقدس فرماتی ہے 'کیونکہ جسم کی جان تو خون میں ہے اور میں نے مذبح پر تمہاری جانوں کے کفارہ کے لئے اُسے تم کو دے دیا ہے کہ اس سے تمہاری جانوں کے لئے

کفارہ ہو کیونکہ جان رکھنے ہی کے سبب سے خون کفارہ دیتا ہے اور تقریباً سب چیزیں شریعت کے مطابق خون سے پاک کی جاتی ہیں اور بغیر خون بہائے معافی نہیں، (عبرانیوں ۹: ۲۲)۔

پرانی عہد نامہ میں بکرے یا پچھڑے کی قربانی کی جاتی تھی اور آخر کار خدا کا بیٹا یسوع مسیح ہماری خاطر صلیب پر قربان ہو گیا اسلئے ضروری نہیں کہ اب ہم پرانی عہد نامہ کے مطابق بکرے یا پچھڑے کی قربانی دیں کیونکہ مسیح یسوع نے ہمارے لئے صلیب پر جان دے کر کامل قربانی دے دی ہے۔ اس لئے جس کی زندگی میں بہت زیادہ گناہ ہیں اگر وہ یسوع مسیح کی قربانی کو قبول کر لے تو وہ اپنے تمام گناہوں کی معافی حاصل کر لے گا اور خدا کی بادشاہی کا حصہ بن جائے گا۔

یسوع مسیح نے صلیب پر قربان ہونے سے پہلے۔۔۔۔۔ پیالہ لے کر شکر کیا اور ان کو دے کر کہا کہ تم اس میں سے پیو کیونکہ یہ میرا وہ عہد کا خون ہے جو بہتیروں کے لئے گناہوں کی معافی کی واسطے بہایا جاتا ہے، (متی ۲۶: ۲۷-۲۸)۔

پرانی عہد نامہ میں مذبح پر خون چھڑکا جاتا تھا اور اگر بڑے سے بڑا گنہگار بھی اُس مذبح کو چھو لیتا تو وہ ضرور جان سے مارا جاتا۔ مذبح پر صرف جانور کا خون چھڑکا جاتا تھا۔ لیکن نئے عہد کے مطابق یسوع مسیح نے اپنے خون پیش کر دیا چنانچہ جو کوئی یسوع مسیح پر ایمان لاتا ہے وہ خدا سے معافی اور نجات پاتا ہے۔

۱۔ پطرس ۱: ۱۸-۱۹ میں لکھا ہے ”تم جانتے ہو کہ تمہارا نکمہ چال چلن جو باپ دادا سے چلا آتا ہے اُس سے تمہاری خلاصی فانی چیزوں یعنی سونے اور چاندی کے ذریعہ سے نہیں ہوئی بلکہ ایک بے عیب اور بے داغ برے یعنی یسوع مسیح کے بیش قیمت خون سے“۔

افسیوں ۲: ۱۳ میں لکھا ہے ”۔۔۔۔ تم جو پہلے دور تھے اب یسوع مسیح کے خون سے سبب سے نزدیک آگئے ہو۔“

گناہ کے ذریعہ خدا سے دُور ہونے والا شخص یسوع کے خون پر ایمان لانے سے دوبارہ اُس کے قریب آجاتا ہے۔ رومیوں ۵: ۹ میں لکھا ہے ”دپس جب ہم اس کے خون کے باعث اب راستباز ٹھہرے تو اُس کے وسیلہ سے غضبِ الہی سے ضرور ہی بچیں گے“

ہم یسوع مسیح کے خون سے وسیلہ سے راستباز ٹھہرتے ہیں۔ اور ابدی قوت اور نجات پاتے ہیں جو ہمارے لئے شیطان پر غالب آنے کا ہتھیار بن جاتا ہے۔ مکاشفہ ۱۲: ۱۱ میں مرقوم ہے ”وہ برّہ کے خُون اور اپنی گواہی کے کلام کے باعث اس پر غالب آئے اور انہوں نے اپنی جان کو عزیز نہ رکھا یہاں تک کہ موت گوارا کی۔“ یسوع مسیح کے خون کو قبول کر کے ہم شیطان پر فتح پیا سکتے ہیں۔

عبرانیوں میں لکھا ہے ”تو مسیح کا خون جس نے اپنے آپ کو ازلی رُوح کے وسیلہ سے خدا کے سامنے بے عیب قربان کر دیا تمہارے دلوں کو مردہ کاموں سے کیوں پاک نہ کرے گا تا کہ زندہ خدا کی عبادت کریں“۔

ذاتِ الہی کے تینوں اقانیم (باپ ، بیٹا اور رُوح القدس) کے جداگانہ اور خاص خاص کام ہیں۔ لیکن پھر بھی خدا میں کسی قسم کی تقسیم ثابت نہیں ہوتی۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ تینوں اقانیم علیحدہ علیحدہ بھی ہیں اور مل کر ایک بھی ہیں۔ ہر ایک کام خدا کرتا ہے یعنی ایک الہی ذات سب کچھ کرتی ہے اور ہر سہ اقانیم مل کر اس کی تکمیل کرتے ہیں۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ اس امر کی عملی انجام دہی کا کام کسی خاص ایک اقنوم کے سپرد نہیں کیا جاسکتا۔

"بیٹا آپ سے کچھ نہیں کر سکتا سوا اس کے جو باپ کو کرتے دیکھتا ہے۔"

یعنی باپ ہر ایک کارادہ کرتا ہے اور حکم دیتا ہے اور اس روحانی کیفیت میں حصہ دار ہوتا ہے جو اس خاص کام کے سوچنے اور انجام دینے سے پیدا ہوتی ہے لیکن اس ارادہ اور حکم کی تعمیل کلمہ کا خاص کام ہے۔ ان دونوں باتوں میں کوئی مخالف نہیں۔ مثلاً دماغ ایک کام عقلی طور پر کرتا ہے اور باقی اعضاء اسے عملی جامہ پہنا دیتے ہیں۔

جب ہم اس اصول کا اطلاق مسئلہ تجسم پر کرتے ہیں تو ہم دیکھتے ہیں کہ بیٹا اپنی کامل ذاتِ الہی کے ساتھ مجسم ہوتا ہے "کلام مجسم ہوا" اس تجسم کے متعلق باپ ارادہ کرتا ہے اور تجاویز سوچتا ہے اور رُوح القدس کی مدد سے معرض وقوع میں لاتا ہے لہذا ہم یہ کہے بغیر کہ باپ یا رُوح القدس نے ان معنوں میں تجسم اختیار کر لیا جن معنوں میں بیٹے نے اختیار کیا کہہ سکتے ہیں کہ خدا مجسم ہوا۔

میں تمام کا تمام اس ہاتھ میں موجود ہوں کہ جس سے میں لکھ رہا ہوں لیکن تاہم میں اس ہاتھ میں محدود اور محصور نہیں ہوجاتا۔ اسی طرح خدا اپنی کامل ذات الہی کے ساتھ سیدنا مسیح میں موجود تھا لیکن وہ ذات الہی ایک شخص بنام مسیح کے جسم میں محدود نہ تھی۔ کیا میری روح تقسیم ہو سکتی ہے؟ نہیں اسی طرح آپ کو ماننے پڑے گا کہ خدا کامل طور پر مسیح میں موجود تھا لیکن تو بھی مسیح نام شخص میں مقید نہ تھا۔ یہ اس بڑے بھید یعنی خدا اور دنیا کے باہمی تعلق کا ایک حصہ ہے۔

الہی فاتح کی اس تصویر کی تکمیل یسوع مسیح میں ہوئی جس نے طاقت اور قوت کے بل پر نہیں بلکہ رُوح القدس سے فحیح حاصل کی وہ بیت لحم کے گاؤں میں ایک معمولی بچے کی طرح آیا تا کہ اُس دنیا کو نجات بخشے جسے یسوع مسیح کی ضرورت ہے۔ میکاہ نبی نے اس کلام نے اُن کی رہنمائی کی جو اُس نے سات سو برس پہلے سنایا تھا۔ متی 2:6 میں آیا ہے ”اے بیت لحم یہوداہ کے علاقے تو یہوداہ کے حاکموں میں ہر گز سب سے چھوٹا نہیں کیونکہ تجھ میں سے ایک سردار نکلے گا جو میری امت اسرائیل کی گلہ بانی کرے گا۔“

کلسیوں کا خط اور خاص طور عبرانیوں کا خط مسیح الوہیت کا دعویٰ دار ہے۔

نئے عہد نامہ جب رسولوں نے منادی کا کام شروع کیا تو ابتدائی کلیسیا کو بھی منع کیا گیا کہ یسوع مسیح کا نام لے کر منادی نہ کریں۔ لیکن پاک رُوح نے انہیں زور عطا کیا اور

باوجود دکھوں اور مشکلات کے انہوں نے مسیح کی صلیب کی منادی کی حتیٰ کہ موت بھی گوارا کی۔

اگر ہم بھی صلیب کی منادی کرتے اور اس کی گواہی دیتے ہیں تو بدی کے قوتیں ہمارے بھی مخالف ہوں کیونکہ پرانے عہد نامہ گواہی دیتا ہے کہ نبیوں کو بھی ستایا گیا۔ دانی ایل کی دعا کا جواب شیطان کے کارندہ نے روکا تھا۔ کیونکہ وہ ہمیشہ خدا کے کام کی مخالفت کرتا ہے۔

جب ہم نئے عہد نامہ کا مطالعہ کرتے ہیں تو ہمیں پتہ چلتا ہے کہ یسوع مسیح میں خدا کے سب وعدہ ہاں کے ساتھ ہیں۔ ابراہام اور ایشاق اور یعقوب کے ساتھ کئے ہوئے وعدے نئے عہد نامہ میں پورا ہوئے۔ یوحنا پتسمہ دینے والا گواہی دیتا ہے کہ وہ خدا کا بڑا ہے جو دنیا کا گناہ اٹھالے جاتا ہے۔ وہ اسرائیل کی امید ہے۔ اور وہ بیٹا ہے جو ہم بخشا گیا ہے۔ یسعیاہ ۵۳ ویں باب کے مطابق یسوع مسیح وہ بڑا ہے جو سارے جہان کے لئے قربان ہوا۔

ابتدا میں آدم و حوا گناہ کرنے کے بعد اپنے گناہوں کی شرمندگی چھپانے کے لئے انجیر کے پھول کو سی اپنے لئے لنگیاں بنائیں۔ ان لنگیوں کے ذریعے یعنی انسان کا اپنے گناہوں پر اچھے اخلاق، نیک کاموں اور فلسفہ کے ذریعے پردہ ڈالنا بیکار تھا۔ آخر کار خداوند خدا نے جانور قربان کر کے آدم اور حوا کیلئے چمڑے کے کرتے بنائے ان کرتوں سے مراد ہمارے خداوند یسوع مسیح کے لہو کے کپڑے ہیں۔ جس نے ہماری جان کا کفارہ دیا اسلئے جو بھی خدا کے بھجے

ہوئے مسیح یسوع کے خون کے وسیلہ خدا کے فضل پر انحصار کرتے ہیں وہ تمام گناہوں سے نجات پا کر خدا کی سلطنت کے وارث بن جاتے ہیں۔

کیا مسئلہ تثلیث خدا کو وقت کی قید میں لے آتا ہے؟

خدا کا تعلق جگہ کے ساتھ یا جگہ کی ماہیت کا پورا پتہ لگانا ہمارے لئے بہت مشکل ہے فلسفیوں نے اس امر کے متعلق بہت چھان بین کی ہے۔ لیکن جگہ کی پوری تعریف یا تشریح میں ناکام رہے ہیں۔ بعض نے تو یہ کہا ہے کہ یہ محض ایک ذہنی حقیقت ہے۔

بعض کا یہ خیال ہے کہ ہمارے تصورات کا ایک ضروری حصہ ہے۔ لہذا اگر اس کا کوئی وجود مانا جاسکتا ہے تو وہ وجود ہمارے تصورات میں ہے ان سے باہر اس کا کوئی اپنا وجود نہیں ہے۔ وہ درحقیقت ہمارے تصورات کا ایک ضروری عنصر ہے۔ جگہ کی تعریف و حقیقت خواہ کچھ بھی ہو آپ پر یہ ضرور واضح ہو گیا ہوگا کہ اس تعلق کی نسبت رائے قائم کرنا جو خدا جگہ سے رکھتا ہے بالکل عبث ہے۔ ان سوالات کا جواب دینا کہ آیا خدا جگہ میں سما جاتا ہے یا اس سے علیحدہ رہتا ہے یا یہ فیصلہ کرنا کہ آیا خدا جگہ سے اعلیٰ و بالا ہے بڑا مشکل ہے۔ ہم صرف یہ کہہ سکتے ہیں کہ ہم جگہ میں ہیں اور خدا ہمارے ساتھ تعلق رکھتا ہے۔ لہذا ضرور ہے کہ وہ بھی کسی نہ کسی معنی میں جگہ سے تعلق رکھے لیکن اس تعلق کی ماہیت کا دریافت کرنا ہمارے دائرہ امکان سے باہر ہے۔

اور یہ بھی معلوم کرنا کہ خدا اس تعلق کو جو وہ جگہ کے ساتھ رکھتا ہے کیونکر ظاہر کرے گا اور کیونکر اسے استعمال کرے گا ہماری طاقت سے باہر ہے۔

لہذا اول تو ہم نے یہ دیکھ لیا ہے کہ کیونکر دنیا کو خلق کرنے اس کے ساتھ تعلقات رکھنے اور اپنے آپ کو اس پر ظاہر کرنے کی وجہ سے اپنے متعلق بار بار جگہ کے استعارے استعمال کرنے پڑے۔ ہماری زبان اور خیالات بلکہ وہ زبان اور خیالات جو الہامی کتابوں میں پائے جاتے ہیں اس بات کو ثابت کرتے ہیں۔ کیا ایسا کرنے سے خدا خود اپنے آپ کو محدود نہیں کر دیتا؟ یعنی یہ ظاہر کرنے سے کہ وہ قید مکان میں ہے جس حال کہ وہ اس قسم کی تمام قیود اور حدود سے مبرا ہے۔ اس نکتہ خیال سے حقیقت میں مکانی طور پر محدود ہونا یا محض محدودیت کی صورت رکھنا ایک ہی بات ہے۔ خدا محض الفاظ "تخت"، "آسمان"، بھیجنا، پیغمبر، دیکھنا، سننا وغیرہ کے انکشاف سے ہی جن کا اطلاق اپنے اوپر ہونے دیتا ہے۔ وہ اپنے آپ کہ مکانی طور پر محدود کر دیتا ہے۔ یہ تمام الفاظ جگہ اور مکان سے متعلق ہیں یہ باتیں نہ صرف مسیحیوں کے متعلق درست ہیں بلکہ اہل اسلام کے حق میں بھی صحیح ہیں کیونکہ وہ بھی اس قسم کے الفاظ استعمال کرتے ہیں۔ وہ اس تخت کا ذکر کرتے ہیں جس پر خدا بیٹھا ہوا ہے اور جسے فرشتے اٹھائے رہتے ہیں اور وہ یہ بھی بتاتے ہیں کہ خدا کے تخت کو فرشتے آگے پیچھے اوپر نیچے چاروں طرف سے گھیرے رہتے ہیں۔ کیا انتہائی درجہ کی مکانی محدودیت نہیں ہے؟ اور جب وہ روح کے ہمشت میں داخل ہونے، خدا کی قربت میں رہنے اس کا چہرہ

دیکھنے اور اس کے تخت کے پاس کھڑے رہنے کا ذکر کرتے ہیں تو کیا وہ اپنے دماغ میں جگہ صورتیں اور وسعتِ تصور نہیں کرتے۔ اس کے ماننے سے بھلا کسے انکار ہو سکتا ہے۔ لہذا ہم پھر کہتے ہیں کہ تجسم سے علیحدہ ہی خدا نے اپنے آپ کو قید مکان میں آنے دیا کیونکہ اس نے اپنے آپ کو انسان کے خیالات اور تصورات کی چار دیواریوں میں محدود ہونے دیا۔ یا یوں کہیں کہ مجسم ہونے دیا کیونکہ تجسم زیادہ وسیع معنوں میں مادی حدود میں ظہورِ الہی کا نام ہے۔

(2) لیکن اگر ہم اس بات کو مانتے ہیں کہ خدا خیال میں اپنے آپ کو مکانی طور پر محدود ظاہر ہونے دیتا ہے اور جس حال کہ وہ درحقیقت اس سے کہیں اعلیٰ اور بالا ہے ایسا کہ ہم اس رفعت اور بلندی کو تصور میں بھی نہیں لاسکتے اور پھر اگر ہم اس بات کا بھی اعتراف کرتے ہیں کہ یہ ظاہری صورت کسی حقیقت کا ایما ہے تو ہم اس استدلال میں ایک قدم اور آگے بڑھ سکتے ہیں اور کہہ سکتے ہیں کہ خدا کے لئے یہ بھی ممکن ہے کہ بالحاظ مکان اپنی ہستی اور موجودگی کو نمایاں طور پر ظاہر کرے یعنی اس کی موجودگی کا اثر نہ صرف تصور پر پڑے بلکہ ہمارے حواسِ خمسہ پر بھی پڑے یا بالفاظِ دیگر یوں کہیں کہ یہ ممکن ہے کہ خدا ایک خاص جگہ اپنی ہستی کی اور جگہوں کی نسبت زیادہ ظاہر کرے۔ کیا یہ خیال اس کی ہمہ جا ہونے کی صفت کی تردید کرتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ ہم عام گفتگو میں بعض سنجیدہ موقعوں پر کہا کرتے ہیں کہ ہم خدا کی حضوری کو محسوس کر رہے ہیں۔ لہذا اگر خدا نے گزشتہ ایام میں اپنے آپ

کو کسی غیر معمولی روشنی یا آتشی بادل یاد ہوں کے ذریعہ اپنے لوگوں پر ظاہر کیا تو کون اس کا انکار کر سکتا ہے۔ برخلاف اس کے کون ایسا بے عقل شخص ہوگا جو یہ خیال کرے کہ اس آگ یا روشنی نے خدا کی حضوری کو ایسے طور پر مقید کر لیا تھا کہ وہ اور کسی جگہ موجود نہ تھا۔ جب حضرت موسیٰ نے جھاڑی میں آگ کو دیکھا اور آواز کو سنا۔ جب بنی اسرائیل نے پاک ترین مکان میں آتشی بادل کو دیکھا اور سجدہ کیا اور اس طور سے عبادت کی کہ گویا وہ عین خدا کی حضوری میں ہیں۔ (اور اس نکتہ خیال کے مطابق وہ تھے بھی) تو کیا انہوں نے یہ سوچا کہ اس وقت آسمانوں کا آسمان خدا کی حضوری سے خالی تھا؟ نہیں۔ بلکہ آن کی آنکھوں کے سامنے ایک دو طرفہ راز تھا جیسا کہ تمام آسمانی اور راز ہوا کرتے ہیں۔ (وہ کونسی چیز ہے خلق شدہ ہو یا غیر خلق شدہ جو ایک راز نہ ہو؟) اور جس کے لئے وہ شکر گزار تھے۔

اسی طرح آپ "حضوری کے فرشتے" اور اس فرشتہ سے جس نے کہا کہ میرا نام عجیب ہے (جو کہ خدا کا ایک خاص لقب ہے) نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ خدا عجیب طور پر جگہ اور وقت کے ساتھ تعلق رکھتا ہے اور اپنے آپ کو انسانی حواس پر ظاہر کرتا ہے۔

اسی طرح ہم مسیح کے تجسم کو سمجھ سکتے ہیں۔ یہ وہی راز ہے جس کا ہم اوپر بار بار ذکر کر چکے ہیں لیکن مسیح میں وہ راز اعلیٰ ترین اور بہترین صورت رکھتا ہے۔ ذات الہی قید مکان میں ہے اور نہیں بھی ہے۔ اس کی حضوری ایک خاص جگہ سے تعلق رکھتی ہے۔ لیکن اس مقامی تعلق کی وجہ سے محدود نہیں ہو جاتی۔ خدا حواس انسانی سے پہچانا جاتا ہے لیکن تو بھی ان

سے کہیں اعلیٰ و بالا ہے۔ انکشاف پذیر ہوتا ہے پر اسی ذریعہ انکشاف کے وسیلے غائب ہو جاتا ہے۔ چاہئے کہ ہم ہر دو پہلوؤں کو قبول کریں اور تسلیم کریں۔ شاگرد جب مسیح کے جسم پر نظر کرتے تھے تو وہ خدا کو نہ دیکھتے تھے کیونکہ ان معنوں میں کوئی بھی خدا کو نہیں دیکھتا۔ لیکن تو بھی وہ اسے دیکھتے تھے کہ جس میں "الوہیت کی ساری معموری مجسم ہو کر سکونت کرتی" ہے۔ اب یہ کہنا کہ یہ کس طریقہ سے عملی طور پر ممکن ہو سکتا ہے یا یہ کہ خدا کے نکتہ نگاہ سے یہ معاملہ کیا حقیقت رکھتا ہے ہمارے لئے ناممکن ہے بلکہ کوئی بھی نہیں بتا سکتا کہ خدا کے نکتہ نگاہ سے چیزیں کیسی نظر آتی ہیں۔

آخر میں ہم یہ کہنا چاہتے ہیں کہ اگر انسانی روح مادی نہیں تو اس کے متعلق بھی اسی قسم کے معنی اور عقدے رونما ہو جاتے ہیں۔ میری روح میرے جسم کی چار دیواری میں رہتی ہے یا یوں کہیں کہ اس میں مقید ہے۔ لیکن کون کہہ سکتا ہے کہ وہ مکانی کے ماتحت ہے۔ کیا آپ میری روح کی پیمائش کر سکتے ہیں؟ کیا آپ بتلا سکتے ہیں کہ روح کا عرض اور طول اور عمق کیا ہوتا ہے اس کی کیا شکل ہے۔ اگر وہ میرے جسم سے پرواز کر جائے تو کیا وہ اوپر کی جانب جائے گی یا نیچے کا رخ لے گی؟ دروازے سے باہر نکلے گی یا کھڑکی کے راستہ جائے گی؟ مشرق کی راہ لے گی یا مغرب کو سدھارے گی؟ غرض کہاں جائے گی (الغزالی کی کتاب بنام مدنون صغیر میں انسانی روح کی اس پر راز خاصیت کی طرف ہماری توجہ مبذول کروانا ہے اور اعتراف کرتا ہے کہ انسانی روح سے الہی اوصاف منسوب نہ کرنا کس قدر مشکل ہے۔ عام طور پر

انسان کے لئے ناممکن ہوتا ہے کہ وہ خدا کو تعلقات مکانی سے علیحدہ تصور کر سکے۔ لیکن اس سے بھی زیادہ مشکل اس بات کا یقین دلانا ہوتا ہے کہ نہ صرف خدا بلکہ انسانی روح بھی ان تعلقات سے بلند و بالا ہے۔ انسانی طبیعت اس حقیقت کو اس لئے باور کرنا نہیں چاہتی کیونکہ اسے وہ خدا کی ہمسری و مساوات کا دعویٰ سمجھتا ہے۔) اس قسم کے سوالات ظاہر کرتے ہیں کہ روح کے لئے وسعت کے بحر بیکراں میں کوئی مقامی جگہ تجویز کرنا بالکل بعید القیاس ہے۔ روح اس قسم کے تعلقات سے بالا ہے۔ لیکن دوسری جانب ہم یہ بھی دیکھتے ہیں کہ بلا ریب میری روح میرے نفسِ عنصری میں مقید ہے۔ اس مخالف و تضاد کا کون فیصلہ کر سکتا ہے۔ لہذا اگر ہم ان دونوں باتوں کو باوجودیکہ وہ پورے طور سے ہماری سمجھ میں نہیں آتیں درست مانتے ہیں تو وہ کونسی بات ہے جو ہمیں یہ باور کرنے سے روکتی ہے کہ اسی قسم کا تعلق خدا (جو ایک پاک ترین اور اعلیٰ ترین روح ہے)۔

قائِن نے اپنے ہاتھ سے پھل کی قربانی دی لیکن خداوند نے اسے قبول نہ کیا اس سے مراد اپنی طاقت اور نیک کاموں سے نجات پانا ہے۔ ہابل نے اپنی بھیڑ بکریوں کے خون کی قربانی اور ہدیہ دیا اسکا مطلب یسوع کے خون کے وسیلہ راستباز بن کر نجات پانا ہے۔ قائِن کا خون کے بارے میں ایمان نہ تھا لیکن ہابل اس پر ایمان رکھتا تھا اسلئے خدا نے ہابل کی قربانی قبول فرمائی۔

ہجکل بھی اکثر لوگ بڑی ہمت و کوشش سے نیکی کے آدمیوں کے سامنے دکھانے کے لئے کر رہے ہیں مگر خدا انکو قبول نہیں کرتا۔ لیکن جو ایمان لاتے ہیں کہ انکے گناہوں کا فدیہ بے عیب یسوع کے خون سے ہے وہ خدا کے حضور نجات پا کر اسکی بادشاہی میں داخل ہو سکتے ہیں۔

مصر میں عیدِ فسح پر ہر گھر میں پہلوٹھے بیٹے کو مارنے کیلئے ایک فرشتہ نازل ہوا تھا لیکن جس دروازہ پر برہ کا خون لگا تھا فرشتہ نے اسے چھوڑ دیا۔ اس کا مطلب ہے کہ یسوع مسیح نے عیدِ فسح کے برہ کی مانند قربان ہو کر ہمیں بچایا۔ اس کے خون کو اپنے ایمان کے ساتھ اپنے دل کے دروازے پر لگانے والے ہلاکت سے بچ کر نجات پاسکتے ہیں۔ نبی اسرائیل بحیرہ قلزم میں سے گزر کر نکل گئے لیکن فرعون اور اسکی ساری فوج اس میں ڈوب کر تباہ ہو گئی کیونکہ انہوں نے اپنے دروازوں پر خون نہ لگایا تھا۔

اے عزیزو! اگر آپ اپنے دروازوں پر بہت اچھا رنگ لگاتے ہیں تو آپ نجات نہیں پاسکتے اور نہ ہی سنہری رنگ لگانے سے نجات پانا ممکن ہے۔ اگرچہ ان دروازوں کے اندر نیک، اچھے اور عاقل انسان رہتے ہوں وہ بھی نجات نہیں پاسکتے۔ صرف یسوع کے خون پر ایمان رکھنے والے نجات پاسکتے ہیں۔ خروج ۱۲: ۱۳ میں لکھا ہے کہ ”..... جن گروں میں تم ہو ان پر وہ خون تمہاری طرف سے نشان ٹھریگا اور میں اس خون کو دیکھ کر تمکو چھوڑتا جاؤنگا

اور جب میں مصریوں کو ماروں گا تو ہاتھ مارے پاس پھٹکنے کی بھی نہیں۔ کہ تم کو ہلاک کرے۔“

ہمارے اس مسئلہ کا حل کیا ہے کہ ہم کیسے ہلاکت سے چھوٹ کر خدا کی بادشاہی میں داخل ہو سکتے ہیں؟ صرف اور صرف یسوع کے خون کو دل سے قبول کرنے سے نجات پانا ممکن ہے۔ مستقبل میں ہم نجات پائینگے یا نہیں؟ اس کے متعلق ہم اس سے جان سکتے ہیں کہ آیا میرا یسوع پر ایمان ہے یا نہیں۔ نجات یافتہ اپنے کاموں کا اجر پائیں گے۔

اے عزیزو! ہمارے باپ دادا نے شیطان کے ساتھ جنگ میں شکست کھائی۔ اس وقت خداوند خدا نے جو انسان سے پیار کرتا ہے منصف اور غیر جانبدار ہونے کی بنا پر گناہ کی مزدوری کو سامنے رکھا۔ ابلیس، انسان سے تمام زندگی کے اختیارات چھین کر لے گیا۔ لیکن خدا نے ہم سے محبت رکھتے ہوئے آدمِ ثانی (یسوع مسیح) کو اس دنیا میں بھیجا جو شیطان ہر ظالم آیا۔ ہم پہلے آدم کی نسل ہونے کی بدولت ہلاکت کا شکار ہیں لیکن آدمِ ثانی پر ایمان لانے کی بدولت راستبازین کر نجات پاتے ہیں۔

۲۲ وال زبور ابتدائی یہودی مسیحیوں کے لئے بہت اہمیت کا حامل ہے۔ یہ ایک

حیران کن زبور جو راستبازی اور دکھوں کے درمیان کش مکش کے بارے میں بتاتا ہے۔

یسوع مسیح نے صلیب پر یہ الفاظ کہی اے میرے خدا اے میرے خدا تُو نے مجھے

کیوں چھوڑ دیا؟

خدا یسوع مسیح یعنی اپنے بٹے کے ذریعہ ایک ایسی سلطنت بناتا ہے جس میں وہ اسے
قربان کرتا ہے جلال بخشتا۔ اس بات کا مقصد یہ ہے کہ خدا نے نسلِ انسانی کے لئے عظیم
کام کیا۔ یسوع مسیح کے وسیلہ اُس نے ہماری زندگیوں میں کام کیا ہمیں چھوڑا تاکہ ہم شفا
پائیں۔ ہماری رُو میں نجات پائیں۔

اگر ہم اس امر کو اصول قرار دے سکیں تو میں یہ کہوں گا کہ اس سے ہمارے سبق پر بڑی
روشنی پڑتی ہے۔ اب ہم اس کا اطلاق اس ہستی پر کریں گے جس میں زندگی اور ادراک اپنے
کمال کو پہنچتے ہیں۔ جو بالکل بے مثل اور ناقابلِ تقسیم ہے اور جس میں وحدتِ کامل پوری ہوتی
ہیں اور جو اکیلا واحد خدا ہے۔ چنانچہ نہ صرف یہ امر قرین قیاس ہی ہے بلکہ خواہشمند ہوں
گے کہ ہم پر منکشف کیا جائے کہ اس کی ذات پاک میں اندرونی اختلافات اسی ناقابلِ فہم اور
انتہائی درجہ تک ترقی کئے ہوئے ہیں جس درجہ تک اس کی وحدت ہر مخلوق پر فوقیت رکھتی
ہے۔ گو ان اختلافات سے واقف ہونا ہمارے لئے ناممکن ہے۔ لیکن تو بھی ان کی حقیقت اور
موجودگی کا یقین کرنا کوئی مشکل بات نہیں ہے اور یہی وہ کیفیت ہے جو تشلیث میں ظاہر ہوتی
ہے۔ یہ ایک اعلیٰ ترین حقیقت ہے جس کی ادنیٰ مثالیں دنیا میں دکھائی دیتی ہیں۔ یہ اپنی

ہستی میں بے مثال ہے اور یہی اختلاف جو تشخصات کے علم و ادراک میں پایا جاتا ہے اسے اس قدر بلند پایہ بنا دیتا ہے۔

لہذا ہم اس تمام بحث کا حاصل یوں بیان کریں گے کہ الہی وحدت جو سب سے اعلیٰ اور پر معنی ہے وہ تین تشخصات کے اندرونی مگر حقیقی امتیازات سے وابستہ ہے۔ اور وہ خدائے واحد ہے جس کا نام ابدالآباد مبارک ہو۔ آمین

(1) بعض لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ خالق اور مخلوق کا باہمی مقابلہ نہ صرف عقل سے بالاتر ہے بلکہ خدا کی شان کے خلاف بھی ہے۔ کیونکہ ذاتِ الہی کی سب سے بڑی خوبی یہی ہے کہ وہ بے مثل اور لا تبدیل ہے اور اس میں اور مخلوق میں کوئی مشابہت نہیں ہے۔ وہ زندہ ہے صاحب علم و ارادہ ہے۔ وغیرہ اور ان کا یہ کہنا مشابہت اور مماثلت پر زبردست دلالت کرتا ہے۔ بلکہ یہ خیال بالکل فضول ہے کہ ہمارے علم اور الہی علم میں بہت فرق ہے اور یہ کہ اس کا علم اس قدر سمجھ سے باہر ہے کہ ہمارے علم سے اس کا مقابلہ نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اگر ہمارے علم اور اس کے علم میں کوئی مشابہت نہیں تو دونوں علموں کو ایک ہی نام سے نامزد کیوں کیا گیا ہے۔ میرے خیال میں بہتر ہوگا کہ تثلیث پر اعتراض کرنے والوں کو اس تعلیم کی نظر ثانی کرنی چاہئے اور اس امر کا اعتراف کریں کہ گو خدا ہم پر ہر ایک بات میں فضیلت اور فوقیت رکھتا ہے۔ لیکن تو بھی بعض خوبیاں ایسی بھی ہیں کہ جن میں اسے نے اپنی کمال مہربانی سے "انسان کو اپنی شکل پر بنایا" ہے۔

اس میں شک نہیں کہ خدا کی ذات پاک سے ایسے اوصاف منسوب نہ کرنا جو اس کی شان کے لائق نہ ہوں مناسب اور قابل تعریف ہے۔ لیکن مسیحیت نے بھی اس امر میں ایک خاص حد کو کبھی نہیں توڑا۔ مثلاً خدا کی ذات میں وحدت اول تو تصور ہی میں نہیں آسکتی اور پھر اگر آ بھی جائے تو بالکل بے وقعت ثابت ہوتی ہے اور کہ اعلیٰ درجہ کی وحدت میں کثرت کا ہونا ضروری ہے۔ اب آپ ہی بتائیے کہ اس میں کونسی مادی اور خلاف تعظیم بات ہے۔

(2) اعتراض کیا جاسکتا ہے کہ بہت سے خوبیوں کو یعنی رحم اور انصاف وغیرہ خدا کی ذات واحد سے منسوب کیا جاتا ہے۔

اس کے متعلق ہم دو جواب پیش کرتے ہیں (الف) کثرت ہرگز اس عقلی مطالبہ کو جس کا اوپر ذکر کیا جا چکا ہے در نہیں کرتی۔

کیونکہ یہ بذاتِ خود کوئی حقیقت نہیں رکھتے۔ جوہر سے علیحدہ ان کا وجود بھی باقی نہیں رہتا۔ اور رحم انصاف وغیرہ فعل الہی کے مختلف پہلو ہیں جن میں حسب مرضی کمی بیشی کی جاسکتی ہے۔ اور یہ امر اس قسم کی کثرت کے عارضی اور غیر حقیقی ہونے پر بڑی واضح دلالت کرتا ہے۔ جس کثرت کی ہمیں ضرورت ہے وہ ایسی کثرت امتیازات ہونی چاہئے جو وحدت کی طرح لا تبدیل ہو (ب)۔ یہ غلط فہمی کہ باپ مجسم انصاف ہے اور بیٹا مجسم رحم ہے، سراسر

بے بنیاد ہے۔ بائبل مقدس اور ہمارے علم الہی میں اس کی کہیں تائید نہیں ہے۔ بلکہ باپ اور بیٹا دونوں عادل اور رحیم قرار دیئے جاسکتے ہیں۔

(3) یہ بھی اعتراض پورا ہو سکتا ہے کہ کثرت میں وحدت اور اتحاد کے اصول کا اطلاق مادی اشیاء پر ہو سکتا ہے۔ روحانی ہستیوں کا اس سے کوئی تعلق نہیں۔ لیکن ہم اس نتیجہ پر پہنچے تھے کہ جوں جوں ہم ادنیٰ طبقات سے اعلیٰ طبقات کی طرف ترقی کرتے جاتے ہیں اور بے جان اشیاء کے بعد جاندار اور ان میں سے احساس رکھنے والی اشیاء اور ذی عقل ہستیوں کا مطالعہ کرتے ہیں۔ ان کی روحانیت عین ان کے اندرونی تفاوت کے ہمراہ نظر آتی ہے۔ لہذا ایک قدم اور آگے بڑھ جانے اور یہ کہنے میں کونسی عقلی یا منطقی مشکل حائل ہو جاتی ہے کہ اس الہی اور اعلیٰ ترین ہستی پر بھی جہاں مادیت کا کوئی دخل نہیں اور جو سراسر روحانیت سے ملبوس ہے اس اصول کثرت اور وحدت کا ویسا ہی اطلاق ہوتا ہے جیسے ادنیٰ درجہ کی اشیاء پر۔ اگر فرق ہے تو صرف اتنا کہ اس کی وحدت اور کثرت ان سے کہیں بالاتر ہیں؟ اگر یہ معلوم کرنا کہ اس الہی شخصیت اور ادنیٰ درجہ کی ہستیوں اور اشیاء میں کتنا بڑا فرق ہے ہمارے فہم و تصور سے بعید ہے تو ان افتراقات کا علم بھی جو اس وحدت میں پائے جاتے ہیں ہمارے وہم و خیال سے کہیں بالا ہے۔ لہذا ہمیں پھر کہنا پڑتا ہے کہ ہمارے اس معیار کے مطابق لا تبدیل اور حقیقی اختلافات پورے اتر سکتے ہیں اوصاف کے خیالی امتیازات سے ہمیں تسلی نہیں ہو سکتی۔

(4) یہ بھی اعتراض ہو سکتا ہے کہ جب ہم عالم مادی سے گذر کر عالم روحانی میں آجاتے ہیں تو یہ نظام زندگی جو مادی اشیاء میں نظر آتا ہے ختم ہو جاتا ہے۔

لیکن ہم جواب میں پوچھتے ہیں کہ جب ہم ہستی اور زندگی کا اطلاق ذات الہی پر سکتے تو اس حقیقت کے اطلاق سے جس کا بیان کافی طور پر ہو چکا ہے کیوں گریز کریں؟ ہستی کا اطلاق محض ادنیٰ ترین اشیاء پر ہو سکتا ہے لیکن زندگی کا اطلاق اعلیٰ اور ادنیٰ دونوں پر ہو سکتا ہے۔ لیکن ہستی اور زندگی ہر دو کا اطلاق ذات الہی پر ہوتا ہے تو کیوں نہ یہ حقیقت اتحاد اور افتراق خدا سے منسوب کی جائے کیونکہ ہم ثابت کر چکے ہیں کہ یہ حقیقت زیادہ سے زیادہ اعتراض سے تیسرا بڑا اعتراض خلاف مسیحیت پیدا ہوتا ہے جس کا جواب حسب ذیل ہے۔

کیا مسئلہ تثلیث ذات الہی کو مرکب اور قابل تقسیم بنا دیتا ہے۔

کیا کسی زندہ نظام میں جس میں ترکیب پائی جاتی ہے تقسیم کی گنجائش ہے؟ امید ہے

کہ ذیل کی دلائل سے اس اعتراض کا خاطر خواہ جواب مل جائے گا۔

حقیقت تو یہ ہے کہ قابل تقسیم وہی چیز کہلا سکتی ہے کہ جس کی ہستی منقطع نہ

ہو جائے۔ مثلاً پتھر کو اگر دو حصوں میں منقسم کر دیا جائے تو بھی اس کے پتھر ہونے میں

ذرا بھی فرق نہ آئے گا۔ اسی طرح اگر ایک مشین کے مختلف حصے یا پرزے علیحدہ علیحدہ

کردیے جائیں تو بھی مشین کی ہستی برباد نہیں ہو جاتی کیونکہ وہ پرزے پھر اسی طرح ایک

دوسرے سے وابستہ ہو سکتے ہیں۔ چنانچہ مختلف صورتوں میں مختلف اشیاء پتھر، دھاتیں اور

مشین وغیرہ قابلِ منقسم ہیں۔ لیکن جب ہم ان اشیاء کا ملاحظہ کرتے ہیں جن میں زندگی ہے تو حالت دگرگوں نظر آتی ہے۔ آپ اس مادے کو تو تقسیم کر سکتے ہیں جس سے وہ اشیاء بنی ہیں لیکن خود ان چیزوں کو تقسیم نہیں کر سکتے۔

اس کا کیا مطلب ہے؟ مطلب صاف ہو جاتا ہے کہ جب آپ ایک پھول کو لے کر اس کی پنکھڑیاں علیحدہ کر دیتے ہیں تو کیا آپ پھر اس پھول کو بحال کر سکتے ہیں؟ ہرگز نہیں۔ کیونکہ آپ نے اسے تقسیم نہیں کیا۔ آپ نے اسے برباد کر دیا۔ وہ مردہ ٹکڑے جو آپ کے سامنے پڑے ہیں نہ پھول ہیں اور نہ ہی ان سے پھول بن سکتا ہے۔ پھول اور اس کی ہستی جاتی رہی۔ آپ پھول کو تقسیم نہیں کر سکتے یا تو اسے رکھیں یا برباد کر دیں۔

ہاتھ جب جسم سے جدا ہو جاتا ہے تو ہاتھ کھلانے کا مستحق نہیں رہتا۔ وہ محض گوشت کا ایک لوتھڑا ہے جو ہاتھ کے مشابہ ہے۔ کیونکہ جسم کے ساتھ وابستہ رہنا اور اپنی نسوں کے ذریعہ دماغ سے تعلق رکھنا اور اس کل کی زندگی میں سے ایک عضو بن کر زندگی حاصل کرنا ہاتھ کا خاص وصف ہے۔ اگر آپ کہیں کہ ہاتھ جسم کا حصہ ہے اور ایسا کہنے سے آپ کا مطلب ہو کہ جسم سے علیحدہ ہو جانے پر بھی ہاتھ ہاتھ ہی کی صورت میں زندہ رہ سکتا ہے تو یہ محض ایک دماغی خیال ہوگا اور اس میں صحت نہ ہوگی۔ اور ایسا کرنے سے آپ بعض اوصاف کو جو ہاتھ میں ہونے چاہئیں اپنی مرضی کے مطابق منتخب کر لیتے ہیں اور دیگر اوصاف کو جو اسی قدر یا ان سے زیادہ اہم ہیں نظر انداز کر دیتے ہیں۔

لہذا ہم بغرض اعادہ پھر کہتے ہیں کہ آپ کسی زندہ نظام کے مادہ کو تو تقسیم کر سکتے ہیں
لیکن آپ اس زندہ چیز یا اس کے اتحاد کو تقسیم نہیں کر سکتے۔ آپ اس کے رشتہ زندگی کو
پیش از وقت منقطع تو کر سکتے ہیں لیکن اسے مختلف حصوں میں علیحدہ نہیں کر سکتے۔ اور آپ
کو یہ ماننا پڑے گا کہ غیر مادی چیز ہر حالت میں ناقابل تقسیم ہے۔
چنانچہ خدا جس میں مادہ کا نام و نشان نہیں تصور اور حقیقت ہر دو کے اعتبار سے
تقسیم سے مبرا ہے۔

لہذا ثابت ہو کہ زندگی رکھنے والی دنیاوی چیزیں یا تو اپنے مکمل اوصاف کے ساتھ رہیں
گی یا برباد ہو جائیں گی۔ ان میں تقسیم کا امکان نہیں۔ چونکہ خدا برباد نہیں کیا جاسکتا لہذا وہ
صرف اپنی کامل ماہیت کے ساتھ ہی جو غیر منقسم اور ناقابل تقسیم ہے زندہ رہتا ہے۔ یعنی
اپنی وحدت میں جو باپ بیٹا اور روح القدس پر مشتمل ہے۔

لہذا جس طرح ہم نے سیکھا کہ عضو، حصہ یا پرزے سے مختلف ہے کیونکہ وہ اسی وقت
زندہ رہ سکتا ہے۔ جب تک کہ اپنے کل کے ساتھ وابستہ ہے۔ اسی طرح باپ بیٹا اور روح
القدس بھی ہر گز ہر گز حصے نہیں بلکہ ازل سے حقیقی معانی میں ایک دوسرے کی وحدت
سے وابستہ ہیں اور ایک ناقابل تقسیم اور دائمی وحدت کے اقانیم ہیں۔ لیکن ایسا کہنے سے ہم
ان کے انفرادی اور امتیازی اوصاف کی تردید نہیں کرتے۔ بلکہ برعکس اس کے اس حقیقت

کا اعتراف کرتے ہیں اور ان کے اوصاف خصوصی کو بجائے وحدتِ خدا کا رد سمجھنے کے اس کی کامل وحدت کا بہترین ثبوت تسلیم کرتے ہیں۔ اس کا جلال ابدالآباد ہوتا رہے۔

چنانچہ اس تمام بحث کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ خدا کی ذات ناقابلِ تقسیم ہے اور اس میں حصے نہیں۔ لیکن اس میں تین اقسام ہیں۔

تشلیث کو ماننا لازماً تین خداؤں پر اعتقاد رکھنا ہے

چوتھا اعتراض تشلیث کے خلاف یہ ہے کہ اگر معتقدانِ تشلیث محتاط نہ ہوں تو وہ ایک غلطی کے مرتکب ہو جائیں گے، جس کی رو سے خدا ایک جنس (یا صنف۔ ان دونوں الفاظ کے معانی میں بہت فرق نہیں۔ لہذا یہ فیصلہ کرنا کہ ہمارے مطلب کو کونسا لفظ بہتر طور پر ادا کرے گا مشکل ہے) ہو جاتا ہے جس میں تین افراد پائے جاتے ہیں اور ایسا کرنا تو جید کو چھوڑ کر تین خداؤں کو ماننا ہے۔

لیکن اگر غور کیا جائے تو اس اعتراض کا خالی پن بہت جلد ظاہر ہو جائے گا۔ اعتراض یہ ہے کہ جنس یا صنف ایک کل ہے جس کے بہت سے اجزاء ہوتے ہیں۔ انسان ایک صنف ہے۔ لہذا اگر خدا کو ایک جنس تصور کر لیا جائے تو جس طرح جنس انسان کے تین افراد یعنی تین انسان ہیں اسی طرح جنس خدا کے تین اقسام تین مختلف خدا ہوں گے۔ اگر سچ مچ یہ

سوچ صحیح ہو تو ہم تثلیث کے ماننے والے نہ کہلائیں لیکن یہ درست نہیں ہے ذیل کی دو دلائل سے اس اعتراض کی تردید ہو جاتی ہے۔

(1) جنس جس کی تعریف ہم اوپر کر چکے ہیں بذاتِ خود کوئی ہستی نہیں رکھتی۔ وہ ایک ذہنی کیفیت ہے جو مشترک خوبیاں رکھنے والے بہت سے افراد کے مشاہدے سے دماغ میں داخل ہو جاتی ہیں لیکن خدا ایسی ذہنی کیفیت نہیں ہے۔ وہ ایک مسلمہ حقیقت ہے۔ وہ ایک زندہ ہستی ہے لہذا پاک تثلیث کے بعید الفہیم تشخیصات خواہ اور کچھ ہی کیوں نہ ہوں لیکن وہ افراد تو ہرگز نہیں جو ایک جنس خدا میں شامل ہیں۔ لہذا یہ الزام کہ ہم تین خداؤں کو ماننے والے ہیں رد ہو جاتا ہے۔

اس میں شک نہیں کہ مختلف فلسفیوں نے ان کے متعلق بہت بحث کی ہے کہ آیا ظاہر کرتے ہیں یا محض ذہنی اختراع ہیں یا الفاظ ہیں جو افراد کے مشترکہ اوصاف کو ظاہر کرتے ہیں یا محض نام ہیں جو تقسیم کی سہولت کی غرض سے گھڑ لئے گئے ہیں۔ نامی نے لسٹس (Nominalists) کی یہی تعلیم تھی۔ دوسرے گروہ نے ان کلیات کے وجود کا اعتراف کیا اور اسے نامی نے لسٹس (Nominalists) کی نسبت حقیقت پر زیادہ مبنی سمجھا اور کہا کہ کلیات محض نام ہی نہیں بلکہ دماغ کا حقیقی تصور ہیں۔ اس خیال کے بانی کا نسیچوئے لسٹس (Conceptualists) کہلائے۔ لیکن ارسطو کلیات کے حقیقی ہونے پر بڑا زور دیتا ہے۔ اور

کہتا ہے کہ گوہر ایک کل ان اجرا سے جو اس میں شامل ہیں مختلف ہے لیکن تو بھی ان سے نزدیکی مشابہت رکھتا ہے۔

وہ مشابہت کوئی وجود نہیں رکھتی۔ لیکن خیال لا محدود کے لئے وہ صورتیں جو کسی صنف کے تمام اجراء میں نظر آتی ہیں تمام حقیقتوں سے زیادہ قابل یقین حقیقت ہیں کیونکہ وہ خدا کے غور و فکر کا مضمون ہیں۔ لہذا ارسطو اور اس کے ہم خیال ایمان رکھنے والے حقیقت (Realists) کہلائے۔ لیکن انہوں نے بھی ان کلیات کی جداگانہ ہستی یا حقیقت سے انکار کیا۔ صرف افلاطون نے ان کے متفرق وجودوں کا اعتراف کیا اور کہا کہ مختلف اجناس یعنی انسان حیوان وغیرہ ایک دنیا کے متصورہ اور عالم آسمانی کے باشندے ہیں اور وہ دنیاوی اشیاء کی طرح حقیقی اور وجود رکھنے والے ہیں بلکہ وہ اس سے بھی بڑھ جاتا ہے اور انہیں حقیقتِ واحد بتلاتا ہے۔ اور کہتا ہے کہ ان کے مقابلہ میں زمینی انسان، گھوڑے وغیرہ مثل سایہ کے ہیں۔ اور اگر ان میں کوئی حقیقت ہے تو اس وجہ سے ہے کہ وہ اپنے متصورہ اور آسمانی انسان، گھوڑوں وغیرہ کی نقل ہیں اور ان کے مشابہ ہیں۔ اور ان آسمانی اجناس کو وہ تصورات کے نام سے نامزد کرتا ہے۔ لہذا اس کے پیرواہل تصور (Idealists) کہلائے۔

یہ فلسفیانہ خیالات زمانہ موجودہ کے فلسفہ سے تعلق نہیں رکھتے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ اختلافات جن کا ذکر ہوا بہت ضروری اور مفید نہیں ہیں۔ خدا جو اعلیٰ ترین زندہ حقیقت ہے

کسی معنی میں بھی ایسا نہیں کہ جس کے بہت سے جذبات ہوں جیسا کہ مذکورہ بالا فلسفیوں نے بیان کیا ہے۔

پس جب کہ خدا نہ تو محض ایک نام ہے اور نہ ہی صرف دماغی تصور ہے اور نہ ہی جوہر ہے (اور نہ ہی افلاطون کی تعلیم کے مطابق ہستی متصورہ ہے۔ لیکن اس کے امکان پر غور کرنا ہمارے لئے ضروری نہیں کیونکہ تمام متاخرین نے اس خیال کی تردید کی ہے اور افلاطون خود بھی اسے زیادہ اہمیت نہیں دیتا۔ وہ اسے ان دماغی مساعی میں سے جو اس نے میدان حقیقت میں کی ہیں ایک معمولی سی کوشش سمجھتا ہے) جیسا کہ بعض طبیات کے عالم مانتے ہیں۔ بلکہ ایک کامل بہترین اور زندہ حقیقت ہے تو ہم کیونکر اسے ایک کلی کی صورت میں قبول کر سکتے ہیں اور کس طرح تشخصات تثلیث مبارک کو اس کلی کی جریات (یعنی مختلف خدا) مان سکتے ہیں۔ لہذا تین خداؤں کے ماننے کا الزام بے بنیاد ثابت ہو جاتا ہے۔

(2) دوسری دلیل جو اس اعتراض کی تردید کرتی ہے حسب ذیل ہے جنس (مثلاً انسان) خواہ اس میں حقیقت زیادہ ہو یا کم اپنے ایک یا ایک سے زیادہ اجزا کی تلفی سے ہرگز خالی نہیں ہو سکتی۔ آپ جنس انسان میں جتنے چاہیں افراد نکال دیں تو بھی اس جنس میں ذرا بھی فرق پیدا نہ ہوگا۔

جس سے ثابت ہوا کہ جنس ایک زندہ واحد شے نہیں ہے کہ اس کے اجزا کی ہستی کے مٹ جانے کا اثر اس پر پڑ سکے۔ لیکن ہر کمال عاجزی اور تعظیم کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ

ذاتِ خدا میں جو کامل اور زندہ ہے صورت حال اس کے بالکل برعکس ہے۔ اس کی وحدت تین اقانیم پر منحصر ہے جن میں سے کوئی بھی جداگانہ زندہ نہیں رہ سکتا بلکہ ہر ایک دوسرے میں اور دوسرے کے ساتھ زندہ رہتا ہے۔ لہذا باپ ذاتِ خدا کا ایک اقنوم ہے۔ یہ تینوں اقانیم جدا جدا تین خدا نہیں ہیں بلکہ واحد خدا ہے۔ اسی کے نام کی تمجید ابد الابد ہوتی رہے۔ آمین۔

لہذا مسئلہ تثلیث بے معنی اور بلا مقصد ہے۔

آخری اعتراض یہ ہے کہ باپ بیٹا اور روح القدس تینوں خدا کے جوہر میں سے جوہر ہیں لہذا ان میں سے ہر ایک سے خالص اور امتیازی خوبیاں منسوب کرنا ممکن ہے۔ اس لئے ان میں فرق کرنا محال اور بے معنی ہے۔ یا بالفاظِ دیگر یہ کتنا مشکل ہے کہ ان میں سے ایک اقنوم ایک خاص کام کرتا ہے جو دوسرا نہیں کرتا۔ لہذا اس کی بنا پر کہا جاسکتا ہے کہ تمام مسیحی تعلیمات متضاد باتوں سے پر ہیں۔

یہ اعتراض ایک چھوٹی سی کتاب میں جو کہ ایک نوجوان مسلمان ڈاکٹر کے قلم سے نکلی ہے بڑے زور کے ساتھ پیش کیا جاتا ہے۔ اور وہ یوں ہے۔

اس کے علاوہ مسیحیوں کا یہ دعویٰ کہ خدا جوہر کے لحاظ سے ایک ہے۔ اور اس میں تین شخصیات ہیں بالکل بلا دلیل اور بے معنی ہے کیونکہ وہ کہتے ہیں کہ ان میں سے ہر ایک اقنوم خوبیوں کے لحاظ سے دوسرے سے مختلف ہے۔ اقنوم اول باپ ہونے کے لحاظ سے

اقنوم ثانی بیٹا ہونے اور تجسم کے لحاظ سے اقنوم ثالث اپنے ظہور کے لحاظ سے اور وہ ان امتیازات کو حقیقی مانتے ہیں یہاں تک کہ جو وصف ایک سے منسوب کرتے ہیں وہ دوسرے سے متعلق نہیں کرتے۔ اس کا جواب میں یہ دیتا ہوں کہ ایک امتیازی خوبی جو ایک اقنوم میں پائی جاتی ہے اور جو اس میں اور دوسروں میں امتیاز پیدا کر دیتا ہے وہ اسی کے ساتھ وابستہ ہے یا یوں کہیں کہ اس کے جوہر میں داخل ہے۔ لہذا وہ خدا کے جوہر کا حصہ ہے۔ کیونکہ خدا کا جوہر ایک اور ناقابل تقسیم ہے جسے ہر ایک مسیحی تسلیم کرتا ہے اور ان کی تعلیم کے مطابق ہر ایک اقنوم کا جوہر خدا کا جوہر ہے لیکن وہ بھی مانتے ہیں کہ وہی وصف چونکہ امتیازی وصف جو ایک اقنوم میں پایا جاتا ہے اور جو اس میں دوسروں میں امتیاز پیدا کر دیتا ہے وہ اسی کے ساتھ وابستہ ہے یا یوں کہیں کہ اس کے جوہر میں داخل ہے۔ لہذا وہ خدا کے جوہر کا حصہ ہے۔ کیونکہ اللہ کا جوہر ایک اور ناقابل تقسیم ہے جسے ہر ایک مسیحی تسلیم کرتا ہے اور ان کی تعلیم کے مطابق ہر ایک اقنوم کا جوہر خدا کا جوہر ہے لیکن وہ بھی مانتے ہیں کہ وہی وصف چونکہ امتیازی وصف ہے وہ دوسرے کسی اقنوم کے اوصاف میں شمار نہیں کیا جاسکتا لہذا اس کے جوہر میں داخل نہیں ہو سکتا۔ اس لئے خدا کے جوہر میں داخل نہیں کیا جاسکتا۔ لہذا ایک ہی خوبی خدا کے جوہر میں داخل بھی ہے اور خارجی بھی ہے جو کہ بے معنی سی بات معلوم ہوتی ہے۔ اس خیال کے مطابق آپ یہ ثابت کر سکتے ہیں کہ چونکہ تجسم

بڑے کی صفت ہے اس لئے خدا مجسم بھی ہوا اور نہیں بھی ہوا۔ یہ باہمی تضاد اس دعوے کی بطالت کو خود ظاہر کر دیتا ہے۔

اس اعتراض کا جواب یوں دیا جاسکتا ہے کہ جب ہم فزکس کی حوالہ سے بات کرتے ہیں تو کچھ مشکلات کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ وقت اور ازلیت اور خلق کرنا اور خلقت سے بے نیاز ہونا اور لا محدودیت، ان تمام میں فرق پایا جاتا ہے اور اس کو سمجھنا عقلِ انسانی کے لئے مشکل ہے۔ اور فلسفیوں نے ایک اصطلاحی نام ان کے لئے تجویز کیا ہے۔ یعنی عقل سے باہر۔ فزکس کے ماہرین مادہ کی انتہائی ساخت اور ماہیت پر اور ذرہ پر پہنچ کر سوال اٹھاتے ہیں کہ آیا وہ قابل تقسیم ہے یا نہیں۔ آیا اس میں وسعت ہے یا نہیں؟ اور یہ ثابت کر کے کہ تقسیم ہر گز ایک عملِ لا متناہی نہیں ہو سکتا وہ اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ ایک مقام ایسا آجاتا ہے جہاں مزید تقسیم ناممکن ہو جاتی ہے اور ذرہ ناقابل تقسیم ہو جاتا ہے۔ اس کے بعد وہ یوں رقمطراز ہوتے ہیں۔

مادہ کا انتہائی جزو یعنی ذرہ یا تو وسعت رکھتا ہے یا نہیں رکھتا۔ اگر اس میں وسعت ہے تو انسانی ذہن کے لئے اس کے متعلق ایک لا متناہی سلسلہ تقسیم تصور کرنا غیر ممکن نہیں ہے۔ لیکن ہم نے ثابت کیا ہے کہ یہ ایک امر محال ہے۔ لہذا ایک ہی نتیجہ ہے جس تک ہم پہنچ سکتے ہیں یعنی یہ کہ اس میں وسعت نہیں ہے۔ پس ثابت ہوا کہ تمام اجسام ایسے ذروں سے بنے ہیں جن میں وسعت نہیں، یعنی جن میں طول عرض اور بلندی نہیں۔ لیکن ایک

متعین جگہ رکھتے ہیں۔ اور اس امر میں وہ ریاضی کے اعداد کے مشابہ ہیں لیکن فرق صرف اتنا ہے کہ اول الذکر ہستی رکھتے ہیں اور موخر الذکر موہومہ ہیں۔

لیکن بعض لوگ کہتے ہیں کہ مادہ ایسے اجرا سے بنتا ہے جن میں وسعت نہیں۔ لیکن وہ ذرے مل کر ایک ذی وسعت چیز بنا دیتے ہیں لیکن وہ چیز جس میں وسعت یا پھیلاؤ نہ ہو وہ قیمت میں صفر ہے اور صفر صفر آپس میں کتنی ہی دفعہ کیوں نہ جمع کئے جائیں حاصل جمع ہمیشہ صفر رہے گی۔ اگر کافی تعداد میں (وہ تعداد ذرا ہمیں بھی بتلا دیتے) صفر جمع کئے جائیں تو ایک عدد بن جاتا ہے۔ کتنے بغیر وسعت کے ذروں کو رکھنے سے ایک انچ چوڑا خط تیار ہو سکتا ہے؟ اسی قسم کے کئی بے معنی نتائج اخذ ہو سکتے ہیں۔ لیکن ہم اسی ایک پر اکتفا کریں گے۔ کیونکہ ہمارا مقصد اس جگہ صاحب مذکور کی غلط بیانی کی تصحیح کرنا نہیں ہے اور نہ ہی ہم اس جگہ مادہ کی اصل اور ماہیت پر بحث کرنا چاہتے ہیں۔ ہمیں صرف یہ دکھلانا کی ضرورت ہے کہ ہمارا محدود ذہن جب انتہائی منازل پر پہنچ جاتا ہے تو لازماً طرح طرح کے غلط خیالات سے بھر جاتا ہے۔

لیکن مسئلہ تشلیث میں اس قدر مشکلات حائل نہیں ہوتیں۔ اگر ہم اس نتیجہ پر جہاں ہم دماغی غور و فکر کے ساتھ پہنچ چکے ہیں کامل استقلال اور تعظیم کے ساتھ جمے رہیں یعنی یہ کہ اس عجیب اور نئی حقیقت کا جس کا بیان پہلے ہو چکا ہے اطلاق ذاتِ الہی پر بھی

ہوسکتا ہے اور تسلیم کر لیں کہ اس میں ایک روحانی نظام پایا جاتا ہے۔ تو ہم اس آخری معے کو بھی جو بہت مشکل معلوم ہوتا ہے حل کر لیں گے۔

ہر ایک زندہ نظام میں کل کا جو ہر اجرا کے عمل میں کام کرتا ہے۔ لیکن تو بھی ایک جرو کا اپنا اپنا علیحدہ کام بھی ہوتا ہے۔ اگر میری آنکھ دیکھتی ہے تو گویا میں دیکھتا ہوں۔ لیکن میرا کان نہیں دیکھتا۔ تاہم میں اس سے یہ نتیجہ نہیں نکال سکتا کہ میں ایک ہی وقت میں دیکھتا بھی ہوں اور نہیں بھی دیکھتا۔ بلکہ ہم یہ کہیں گے کہ میں میں اپنی آنکھ کے ذریعہ دیکھتا ہوں نہ اپنے کان کے ذریعہ۔ آنکھ کے عمل سے کل کو جس میں کان بھی شامل ہے فائدہ پہنچتا ہے۔

اگر ایک جرو کوئی کام کرتا ہے تو کل کرتا ہے اور باقی تمام اجرا کی اس کام میں شرکت ہوتی ہے۔ لیکن اس سے ہر گز یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ اس نظام میں ہر ایک جرو کے جداگانہ فرائض نہیں۔ اگر ایک جرو کو تکلیف ہوتی ہے تو نظام کو دکھ ہوتا ہے اور اس دکھ میں تمام اجرا شریک ہوتے ہیں۔ لیکن باوجود اس کے ہر ایک جرو اپنے اپنے دکھ اور تکلیفات جداگانہ بھی محسوس کرتا ہے۔ لہذا اندریں حالات ہمیں یہ کہنے میں ذرا بھی گریز نہیں کہ ذہن انسانی کے سامنے ایک ایسی منزل آجاتی ہے کہ ہمارے معترض کا اعتراض کہ ایک ہی جرو ایک وقت میں کام کرتا بھی ہے اور نہیں بھی کرتا بالکل درست معلوم ہوتا ہے۔

روحانی نظام کی حقیقت کا ذاتِ الہی پر اطلاق کرنا اس کی ماہیت کا بہترین تصور ہے کیونکہ صرف اس ہی صورت میں ہم خدا کو ایک زندہ اور صاحب شخصیت خدا مان سکتے ہیں۔ لیکن یہ تصور اعلیٰ ترین تصورِ خدا ہے مگر درحقیقت خدا اس سے بھی کہیں اعلیٰ اور بالا ہے۔ یہ تصور ہمارے اس خیال کی تائید کرتا ہے کہ گو اقنومِ تثلیث میں سے ہر ایک اقنوم کے جداگانہ فرائض ہیں مگر تو بھی ہر حالت میں خدا خود واحد اور لا تبدیل کام کرنے والا ہے۔ خدا کو یہ اختیار ہے کہ وہ اپنے کلمہ یعنی بٹے میں ہو کر تجسم اختیار کرے اور یہ تجسم باپ اور روح سے منسوب نہ کیا جائے لہذا ان معنوں میں مجسم اقنومِ نجات انسانی کے کام میں ایک خاص جگہ رکھتا ہے۔

وہ وحدانیت اور باہمی اشتراک جو ذاتِ الہی میں ہے ضرور ہی بیان و فہم سے باہر ہوگی جب کہ ایک معمولی نظامِ زندگی کا سمجھنا ہمارے لئے مشکل ہے جس میں عجیب اتحاد اور ریگانگت نظر آتی ہے اور تمام مختلف اعضا آپس میں ایسے وابستہ دکھائی دیتے ہیں کہ ایک دوسرے میں اور ایک دوسرے کے ساتھ زندہ رہتے ہیں اور سب میں ایک ہی جوہر جو ناقابلِ تقسیم ہے کام کرتا ہے۔ یہ باہمی یک جہتی خدائے ازلی، غیر فانی اور لا محدود کی ذات میں کاملیت کے درجہ کو پہنچ جاتی ہے لہذا اس نکتہ خیال سے مسئلہ تثلیث پر کوئی حجت ثابت نہیں ہوتی۔

خدا کچھ وجوہات کی بنا پر یسوع کے لہو کو خاص اہمیت دیتا ہے یعنی خاص طور پر ہماری روحوں کی نجات کے لئے۔ تاکہ ہم میں ہر ایک فرداً فرداً اس کے لہو سے دُھل جائے۔ کیونکہ ہمیں اس کے لہو سے پاک صاف ہونے کی ضرورت ہے۔ کوئی بھی اپنی محدود سوچ اور محدود کردار کے باعث اپنے آپ کے لئے کچھ نہیں کر سکتا۔

صلیب پر ہماری نجات کی ضرورت کو مد نظر رکھتے ہوئے وہ سب کچھ کیا گیا جس کی مجھے اور آپ کو ضرورت ہے۔ اب ہمیں کیا کرنا ہے۔ ہمیں گناہ پر صلیب کے وسیلہ سے غالب آنا۔

منصف خدا یہ ظاہر کرتا ہے کہ مسیح کا خون کس قدر ضروری تھی۔ ہم سب کے لئے اور غیر قوموں کے لئے۔ تاکہ وہ بھی نجات پائیں۔

پرانے عہد نامہ میں یہودی دوسرے لوگوں یعنی غیر اقوام کو پسند نہیں کرتے تھے ان سے کسی قسم کا میل جول نہیں رکھتے تھے۔ لیکن نئے عہد نامہ نے یہ فرق ختم کر دیا۔ مسیح کی صلیبی موت نے سب کو اس کے خون سے دھو کر ایک کر دیا۔ انسان کو لازم تھا کہ اپنے گناہ کا کفارہ ادا کرے کیونکہ اس کے بغیر اس کا چھٹکارا یا اس کی نجات ممکن نہ تھی۔ چنانچہ جب یسوع مسیح نے نجات کا تمام کام مکمل کر لیا تو فرمایا ”تمام ہوا“۔

اسی لئے ہم یسوع مسیح کی شفقت اور اس عظیم محبت سے جو اس نے ہم سے کی، اس کا شکریہ ادا کرتے ہیں۔

نجات کی اصطلاح دراصل ہمیں کیا سکھانا چاہتی ہے۔ اس سے مراد یہ ہے کہ اُس نے نیک کاموں سے سبب سے ہمیں پاک نہیں کیا بلکہ اپنے خون سے پاک صاف کیا۔ اسی لئے وہ ہمیں برکت دینا چاہتا ہے۔ ہمارے اور اس کے درمیان یہ ایک عظیم رشتہ ہے۔ اگرچہ اب ہمارے پاس قربانیاں گزرانے کے وہ آئین نہیں ہیں یعنی اب ہمیں پرانے عہد نامہ کے اصولوں کے مطابق کفارہ یا گناہوں کی معافی کے لئے قربانیاں نہیں گزارنا پڑتی۔ اسی لئے ہمارے واسطے ایک بڑہ مہیا کیا گیا اور کتاب مقدس میں ایسے بہت سے حوالہ جات ملتے ہیں جن سے ہمیں خدا کے عظیم بڑے کی خدمت کا بیان ملتا ہے۔ یہ کتنی حیران کن بات ہے۔ خدا کا یہ منصوبہ کتنا حیران کن ہے جس کے ذریعہ اُس ہماری کمزوریوں کو ہم سے دُور کر دیا۔ کیونکہ وہ چاہتا ہے کہ ہمارے مشکلات اور پریشانیاں ہم سے دُور کر دی جائیں۔

”اے خداوند ہم تیرے صلیبی موت کے منصوبہ کو سمجھ نہیں سکتے ہیں، کیونکہ ہماری سوچ محدود ہے۔ بے شک تُو نے ہمارے لئے ایک عظیم کام ہے۔ اس سے تیری محبت عیاں ہوتی ہے۔ اس سے تیرا پیار ظاہر ہوتا ہے۔ ہم تیرے پیار اور تیری محبت کے لئے تیرا شکریہ ادا کرتے ہیں۔ صلیبی موت کے ذریعہ تُو نے اپنے محبت کا اظہار کیا۔ اور ہم شکر گزار ہیں کہ پاک رُوح ہمیں سکھاتا ہے اور درست فہم عطا کرتا ہے تاکہ پاک کلام کو سمجھ بھی سکیں۔ ہماری مدد کر۔ تاکہ تیری صلیب کے سائے تلے ہمیں زندگی بسر کریں۔ تُو ہماری

زندگیوں کو روشن کرتا ہے۔ اس بڑے استحقاق کے لئے تیرے شکر گزار ہیں۔ یسوع مسیح کے
نام میں مانگتے اور پالیتے ہیں۔ آمین! “